



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones
educativas de Surquillo, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Vargas Huallpa, Jessica

ASESOR:

Mgtr. César Vilcapoma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N.° 0061- 2018 / EP- INIC- DPI

El (La) presidente (a) y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N.° 0061-2018-UCV-Lima Norte/EP-INIC-DPI de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL, acuerdan:

PRIMERO.

Aprobar por:

El **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** presentado por la estudiante **VARGAS HUALLPA, JESSICA** denominado:

NIVEL DE DESARROLLO DE TÉCNICAS NO GRÁFICAS EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SURQUILLO, 2018.

SEGUNDO. Al culminar la sustentación, la alumna **VARGAS HUALLPA, JESSICA**, obtuvo el siguiente calificativo:

NUMERO	LETRAS	CONDICION
15	Quince	Aprobado

Presidente (a)

Dra. Juana Cruz Montero

Firma

Miembro

Mgtr. Carlos Vega Vilca

Firma

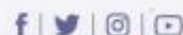
Miembro

Mgtr. César Vilcapoma Pérez

Firma

Los Olivos, 13 de diciembre de 2018

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

A mis seres queridos, en especial a mis padres quienes son y serán el motor y motivo de mi perfeccionamiento como profesional y de mi lucha constante por alcanzar cada uno de mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios, a mis padres y a mis hermanos por su apoyo incondicional.

A todas las personas cercanas que me brindaron su apoyo incondicional en todo momento.

A mi asesor por brindarme su guía y apoyo. También agradecer a los directores de las instituciones educativas que permitieron la aplicación de este instrumento de investigación.

Declaración de autenticidad

Yo Vargas Huallpa, Jessica Con DNI n°44890434, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos I.E de Surquillo, 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2018




Vargas Huallpa, Jessica

DNI: 44890434

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos I.E de surquillo, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.



Vargas Huallpa, Jessica
DNI: 44890434

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESÚMEN	xi
ABSTRACT	xii

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	17
1.4 Formulación del problema	31
1.5 Justificación del estudio	31
1.6 Objetivos	32
1.7 Hipótesis	32

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación	34
2.2 Variables, operacionalización	36
2.3 Población y muestra	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5 Método de análisis de datos	42
2.6 Aspectos éticos	43

III. RESULTADOS	44
-----------------	----

IV. DISCUSIÓN	56
---------------	----

V. CONCLUSIÓN	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS	62
VIII. ANEXO	65

Lista de tablas

N°	Descripción	Pág.
Tabla 01	<i>Distribucion de la población de estudio</i>	38
Tabla 02	<i>Validación por juicio de expertos</i>	41
Tabla 03	<i>Sexo de los niños participantes</i>	44
Tabla 04	<i>Comparativo de las dos Instituciones Educativas</i>	45
Tabla 05	<i>Comparativo de la Variable Tecnicas no graficas</i>	46
Tabla 06	<i>Comparativo de la Dimension de Recorte</i>	47
Tabla 07	<i>Comparativo de la Dimension de Enroscado y desenroscado</i>	48
Tabla 08	<i>Comparativo de la Dimension de Abotonado y desabotonado</i>	49
Tabla 09	<i>Estimacion de estadístico prueba de Normalidad</i>	50
Tabla 10	<i>Comparativo de la Variable por categorias</i>	51
Tabla 11	<i>Prueba de Mann-Whitney de la Variable Tecnicas no graficas</i>	52
Tabla 12	<i>Prueba de Mann-Whitney de la dimensión de Recorte</i>	53
Tabla 13	<i>Prueba de Mann-Whitney de la dimensión de Enroscado y desenroscado</i>	54
Tabla 14	<i>Prueba de Mann-Whitney de la dimensión de Abotonado y Desabotonado</i>	55

Lista de figuras

N°	Descripción	Pág.
Figura 01	<i>Sexo de los niños participantes de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo.</i>	45
Figura 02	<i>Comparativo de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo.</i>	46
Figura 03	<i>Porcentaje de respuestas de la variable</i>	46
Figura 04	<i>Porcentaje de respuestas de la dimensión de Recorte</i>	47
Figura 05	<i>Porcentaje de respuestas de la variable de Enrosacado y desenroscado</i>	49
Figura 06	<i>Porcentaje de respuestas de la variable de Abotonado y desabotonado</i>	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018, el tipo de investigación fue descriptivo comparativo, el diseño no experimental de corte transversal. La muestra esta constituida por 68 niños, se utilizó la tecnica de la encuesta y el instrumento seleccionado fue la lista de cotejo – la observación para recoger información. Para aplicar dicho instrumento se validó por juicios de expertos y la confiabilidad para las escalas dicotómicas, se consideró el método de Kuder –Richardson (KR20), cuyo valor obtenido fue indicando un resultado de 0.78, confiable. Los resultados indicaron sobre la variable Técnicas no gráficas, se observó en ambas instituciones que se encuentran diferencias significativas. En conclusión se encontró diferencias significativas en el Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018. Se sugiere a los futuros investigadores realizar estudios de Técnicas no gráficas en niños de edad preescolar.

Palabras clave: Motricidad, Técnicas no gráficas, coordinación y desarrollo motriz.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of development of non-graphic techniques in 4-year-old children from two educational institutions in Surquillo, 2018, the type of research was comparative descriptive, the non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 68 children, the survey technique was used and the selected instrument was the checklist - the observation to collect information. To apply this instrument was validated by expert judgments and reliability for dichotomous scales, it was considered the method of Kuder-Richardson (KR20), whose value was indicating a result of 0.78, reliable. The results indicated on the variable Non-graphic techniques, it was observed in both institutions that significant differences were found. In conclusion, significant differences were found in the level of development of non-graphic techniques in 4-year-old children from two educational institutions in Surquillo, 2018. Future researchers are suggested to study non-graphic techniques in preschool children.

Keywords: Keywords: Motricity, Non-graphic techniques, coordination and motor development.

INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Las técnicas no gráficas en el nivel inicial es de suma importancia ya que es un recurso fundamental para el proceso de la iniciación en la motricidad fina. Estas técnicas no gráficas tienen como objetivo desarrollar habilidades y destrezas manuales que ayude y facilite la exploración del movimiento en el aprendizaje del niño. Álvarez (2017) indicó: “Que, para obtener un mejor desarrollo en la motricidad fina, se requiere de técnicas ya que esto implica realizar diferentes actividades como: tener precisión, eficacia, armonía y acción, y así adquirir una coordinación manual y visual, con el fin de que su aprendizaje sea significativo”. El autor reitera la importancia de la motricidad fina para el desarrollo de las habilidades motrices de los niños, y en consecuencia la gran importancia que tiene la utilización de técnicas que permiten el control y la coordinación del movimiento de la mano.

A nivel mundial en el año 2012 en Cuba se realizó el primer congreso donde se habla de las estrategias de técnicas en el desarrollo de la motricidad fina, en nuestro país se dice que somos unos de los países con bajo rendimiento escolar académico donde muchos investigadores manifestaron que solo el 17% de niños llegan a desarrollar con mejor precisión, rapidez el control y coordinación de sus manos, mientras que el 83% es deficiente en el rendimiento escolar. es por eso que el Perú quedó en posición de rezagados.

A nivel nacional según MINEDU (2017) da a conocer en el currículo nacional que toda Institución educativa tiene como prioridad dar inicio desde temprana edad el desarrollo de las técnicas en iniciación a la motricidad fina, a través de materiales concretos y lúdicos, con la finalidad de que no tengan dificultad en cuanto al coger la crayola, el lápiz o los colores, también que no tengan dificultad al momento del desarrollo de su inicio a la preescritura. El actual Diseño Curricular Nacional declara que el área de Comunicación, en la Educación Básica Regular, contempla el enfoque comunicativo textual. Dicho enfoque implica enfatizar la construcción del sentido de los mensajes que se comunican al hablar, leer y escribir. Se considera este enfoque comunicativo porque la función fundamental del lenguaje es expresar: decir lo que se siente, piensa o hace, supone, asimismo, saber escuchar. Esto sostiene que el aula y la escuela deben ser espacios donde el niño interactúe con los demás a partir de sus intereses y necesidades expresivas.

En las Instituciones Educativa Luz y Vida y Mi Niñito Jesus, se ha observado las dificultades que presentan los niños en el desarrollo de su motricidad fina, en el cual se dará a notar al llegar a primaria ,es por eso que muchas docentes no tienen conocimiento acerca de lo importante que son las técnicas, que se debe seguir para obtener una buena destreza motriz, es así que de esto dependerá bastante el avance del niño en su aprendizaje por lo que se sabe es necesario que el niño reciba una estimulación desde una temprana edad. Las Docentes hacen énfasis en su trabajo con respecto al DCN pero, no desarrollan las actividades de las técnicas no gráficas por la poca variedad de actividades creativas y aptitud en el trabajo de la docente frente a este problema. Además se suma que los padres de familia tienen la idea errónea de que el aprendizaje se evidencia solo en las hojas de aplicación. De acuerdo a lo antes mencionado, el propósito de este estudio apunta a un aprendizaje significativo porque busca brindar nuevas acciones en las cuales el niño explore y disfrute utilizando las partes del cuerpo.

1.2 Trabajos previos

Nacionales

Benites y García, (2014). *Desarrollo de la coordinación viso-manual en técnicas no gráficas con niños de 4-6años de edad de las I.E. Francisco Bolognes y la I.E.P. LearningKids, Arequipa 2013*. Presentado en la Universidad Católica de Santa María, para optar el título profesional de licenciada en educación inicial. El objetivo fue Identificar los niveles de desarrollo de la coordinación viso-manual en técnicas no gráficas con niños de 4-6 años de edad, de las I.E. Francisco Bolognesi y la I.E.P. LearningKids, Arequipa 2013. Se utilizó una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos. Los resultados: en la I.E. Francisco Bolognesi en el modelado se obtuvo el 22%, y un 78% obtuvo la I.E.P. LearningKids. En el rasgado se obtuvo un 44% la I.E. Francisco Bolognesi y un 56% de la I.E.P. LearningKids. En abrir y cerrar frascos obtuvieron un 49% la I.E. Francisco Bolognesi y un 51% de la I.E.P. LearningKids. Concluyendo así: ambas instituciones educativas son semejantes.

Trejo, (2013). *Las técnicas no gráficas en niños de 4 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos – 2013*. Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el título

profesional de licenciada en educación inicial. Se planteó como objetivo general determinar el nivel de logro de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos. El tipo de investigación es básica, solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, el diseño es descriptivo simple, con una muestra de estudio idéntica a la población y que estuvo conformada por 20 niños de 4 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos. Se concluye que en la tecnica del recortado se obtuvo un 84,6% en el nivel de logro previsto, en la tecnica de moldear se obtuvo un 66,6% en el nivel de logro previsto, en la tecnica del abotonado y desabotonado obtuvo un 48% en el nivel de logro previsto. Las conclusiones planteadas con respecto a las técnicas no graficas en los niños, observamos que a nivel general el 89% de niños se encuentran en un logro previsto, mientras un 11% de niños no lograron las técnicas no graficas.

Vásquez, (2014). *Técnicas no gráficas en niños y niñas de 4 años de la institución educativa particular College Kids, Los olivos 2014..* Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el título profesional de licenciada en educación inicial. Se planteó como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de las técnicas no graficas en niños y niñas de 4 años de la Institución educativa particular College Kids. El tipo de investigación es básica, solo busca enriquecer el conocimiento que se tiene sobre el tema de investigación, el diseño es descriptivo no experimental de corte transversal, la población y muestra estuvo conformada por 25 alumnos de 4 años de la I.E.P “College Kids”, Los Olivos. Los resultados que obtuvieron empleando las técnicas de recorte ,las técnicas de enroscado y desenroscado y las técnicas de abotonado y desabotonado.los niños tuvieron un 48 % un nivel alto, un 32 % de los niños obtuvieron un nivel medio y un 20 % de los niños obtuvieron un nivel bajo.

Internacionales

Polanco, (2013). En su investigación sobre *Efectividad de la aplicación de las técnicas no gráficas en el desarrollo de habilidades motrices finas en los niños de 4 años..* Presentada en la Universidad de Venezuela, para optar el título de Licenciada en Educación, cuya población de estudio fue de 20 niños, es una investigación de campo de

tipo exploratorio, el diseño utilizado fue pre-experimental con pre-prueba y post - prueba con un solo grupo para recopilar la información necesaria, concluyendo que: Después de una exploración realizada a los niños y aplicado el tratamiento por un periodo de tiempo determinado, se pudo comprobar que las técnicas no gráficas sí son efectivas en un 85% en el desarrollo de las habilidades motrices finas, mientras un 15% de los niños no lograron la efectividad de la aplicación de las técnicas no graficas en el desarrollo de habilidades motrices finas, incluyendo la prensión manual y la coordinación óculo manual.

Granillo y Macías, (2013). *Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas*. Presentada en la universidad estatal de milagro, de Ecuador. Para obtener el título de licenciada en ciencias de la educación. Tuvo como objetivo Analizar la influencia de la coordinación óculo manual a través de la aplicación de actividades creativas en los niños y niñas para el desarrollo de destrezas. Investigación de campo, descriptiva. La población conformada por los padres de 25 niños y niñas de inicial 2 de la Unidad Educativa “República de Alemania” y 7 docentes de esta institución, situada en el Cantón Naranjal de la Provincia del Guayas, Ecuador. Se utilizo un cuestionario para docentes y una guía de entrevista para padres. Se llego a la conclusión: el 86% de padres está de acuerdo en que si aplicase un manual de técnicas con aplicación de estrategias innovadoras en niños y niñas que mejoren su capacidad de coordinación óculo manual, el 14% está parcialmente de acuerdo. el 75% indican que están de acuerdo en trabajar con actividades de coordinación óculo manual que ayuden el desarrollo de destrezas motrices, el 17% está parcialmente de acuerdo.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Concepto de Técnica

Pérez y Merino (2012) mencionaron: “Conjunto de procedimientos o recursos que se usan en un arte, en una ciencia o en una actividad determinada, en especial cuando se adquieren por medio de su práctica y requieren habilidad.” (p.93)

Se llama técnica porque es un procedimiento donde se utilizan diferentes materiales o se mezclan entre ellos, siendo observado el producto logrado.

Ajuriaguerra (1997) define:

“Las técnicas desarrollan en el niño sus habilidades motoras, coordinación oculo manual, desarrollo muscular, destrezas para el manejo y utilización de diversos instrumentos, ya que las mismas proporcionan el movimiento motriz, que para desarrollar la motricidad fina se necesita de técnicas. Las cuales se clasifican en gráficas y no gráficas.” (p.64)

Las Técnicas gráficas

Ajuriaguerra (1997) define: “Las técnicas gráficas, son ejercicios para desarrollar la motricidad fina necesaria para el aprendizaje de la escritura. Entre las cuales se clasifican en: marcar, contornear, bordear, colorear, dibujar y copiar.” (p.64)

Se llaman gráficas porque se utiliza el pincel, el lápiz y el uso de la crayola.

Las Técnicas no gráficas

Ajuriaguerra (1997) define:

Las Técnicas no gráficas son ejercicios progresivos para desarrollar o mejorar la precisión, coordinación, rapidez y el control del movimiento de la mano. Se caracteriza porque su principal función es la búsqueda de la destreza motriz a través del movimiento y estas sirven para estimular la motricidad fina. Se llaman técnicas no gráficas porque no se utiliza lápiz, todo se realiza con movimientos de su cuerpo, manos y dedos. (p. 66)

Ajuriaguerra, propuso para los movimientos del cuerpo, como una terapia para reeducar a los niños y niñas con problemas de aprendizaje y de comportamiento, que no respondían a la terapia tradicional. Sus trabajos se refieren mayormente al desarrollo de la postura y a la capacidad de observar un objeto, acercarse a el, agarrarlo con la mano y manipularlo,

considerando el rol que juega el dialogo estimulante en el desarrollo de esta postura y en la manipulación de dicho objeto. (p. 67)

Se entiende por técnicas no gráficas a las diversas prácticas innovadoras que sirven para estimular y lograr la distensión, coordinación, velocidad, así como también el manejo y control de la mano. Su principal finalidad es disminuir la tensión en el movimiento de las manos y reafirmar la motricidad fina. Se denominan técnicas no gráficas porque están centradas en todo tipo de movimientos realizados que ejecuta el niño o niña usando su cuerpo, dedos o manos, más no con el uso de lápiz.

En acuerdo con Ajuriaguerra, ya que más temprana sea la estimulación que reciben durante las primeras etapas de su desarrollo, más alta es la probabilidad de que lleguen a alcanzar mayores niveles de progreso en el mismo.

Regidor (2005) sostiene: “Técnicas no gráficas son todas aquellas actividades que sirven para estimular la motricidad fina del niño. Con el fin de lograr la suficiente flexibilidad y habilidad fina para poder dar paso a las técnicas o actividades de índole gráficas como es el uso de la crayola, el pincel y el lápiz”. (p.46)

Entonces se entiende por técnicas no gráficas a las acciones que se realizan con la finalidad de mejorar los movimientos complejos que realiza el niño o niña y lograr la motricidad fina. Estas acciones se ejecutan con el objetivo de desarrollar y mejorar la elasticidad y destreza fina y a partir de ellas poder aplicar estrategias o prácticas de naturaleza gráfica haciendo uso de instrumentos prácticos como el pincel, los lápices o las crayolas.

Tal como los autores lo manifiestan, se denominan técnicas no gráficas ya que en ellas no se usa el lápiz y todo el trabajo que se realiza consiste en ejecutar diversos movimientos con el cuerpo, manos y dedos. La motricidad fina comprende una serie de estrategias que el niño o niña debe poner en práctica para lograr la distensión fina y precisa con sus manos, además de la relación entre los ojos y las manos.

Ferland (2005) describió: “las técnicas no gráficas son estrategias que se utilizan en los primeros años del niño es donde recibe la estimulación constante a través de materiales concretos no estructurados y posteriormente facilite su coordinación óculo manual”.(p.12)

Benalcázar (2013) mencionó:

Las técnicas no gráficas son las maniobras o acciones que se realizan en los primeros ciclos de educación básica con la finalidad de desarrollar la coordinación de las diversas partes del cuerpo con precisión y así lograr que los niños y niñas estén aptos para la realización del proceso de aprendizaje, especialmente de la lecto-escritura y también en actividades prácticas que participen activamente a través del dibujo y la pintura tal como corresponde al área de cultura estética. Todo este proceso se centra en acciones prácticas. (p. 23)

Por otro lado Trejo, (2013) afirma: que las técnicas no gráficas consiste en el desarrollo de sus destrezas, de movilidad coordinación motora fina como la destreza de los dedos que le es necesaria para manipular juguetes, objetos, materiales concretos estructurados y no estructurados, los cuales son utilizados en la educación inicial, como son: tijeras, pastilina, botellas, pomos, juegos de enrosque, juegos de encaje, entre otros. Por ello para lograr que el niño desarrolle una buena motricidad con una buena precisión y rapidez necesita aplicar el uso de las técnicas. (p. 36)

Es así que resulta pertinente y eficaz el uso de las técnicas no gráficas, ya que ello beneficiará las destrezas, habilidades y el movimiento adecuado para la realización de una buena motricidad fina y así llegar a tener una buena base para futuros aprendizajes. Siendo necesario el conocimiento e información sobre la relevancia que tienen estas técnicas para estimular la destreza manual adecuadamente en niños de cuatro años de edad.

Clasificación de las Técnicas no gráficas:

Según Ajuriaguerra (1997) las clasifica de la siguiente manera:

Técnicas de Recorte:

Es una actividad de carácter dinámico, que requiere de movimientos bimanuales y que desarrolla especialmente la coordinación visomotora fina. Implica cortar el papel con el uso de tijeras. Al comenzar a ejecutar este ejercicio, se debe de iniciar al niño para que recorte libremente, si manifiesta cierta habilidad, se le pide que recorte siguiendo patrones. (p. 89).

Respecto al recorte, esta es una estrategia muy dinámica, que demanda de movimientos de las dos extremidades superiores y que desarrolla preferentemente la coordinación precisa entre ojo, mano y dedos para realizar acciones como cortar y otras actividades más.

Técnicas de Enroscar y desenroscar:

Ajuriaguerra (1997) “Es una actividad de carácter dinámico, que implica el uso de toda la mano y hacer movimientos en forma de rosca o circulares. La dinámica de esta actividad se puede realizar: abrir y cerrar botellas, abrir y cerrar la manija de la puerta, abrir y cerrar frascos”. (p. 90)

Según mi punto de vista, el enroscar y desenroscar, es una actividad emprendedora centrada en el uso total de la mano y que a la vez se pueda realizar movimientos de manera enroscada o circular.

Técnicas de Abotonar y desabotonar:

La actividad de abotonar y desabotonar requiere de una secuencia de pasos: desde mantener el ojal abierto para colocar el botón y luego hacerlo pasar y seguidamente atar el borde del ojal a la pieza de vestir y culminar pasando todo el botón; sin embargo, esta práctica es sencilla porque se puede realizar utilizando las prendas de vestir del mismo o de alguna muñeca. (Ajuriaguerra 1997, p. 90)

Por otro lado Regidor (2005) define:

Movimientos finos de la mano

Es la destreza y habilidad que se tiene con las manos para realizar diversas actividades. Las actividades que se comentan a continuación sirven para el desarrollo de las mismas: (1) Tocar palmas de las manos siguiendo un ritmo e ir aumentando la velocidad. (2) Llevar objetos en la palma de la mano y pasarla a la otra palma. (3) Mover las dos manos simultáneamente en varias direcciones aumentando la velocidad. (4) Imitar movimientos de animales u objetos utilizando las manos. (5) Abrir una mano mientras se cierra la otra mientras se va aumentando la velocidad. (p. 93)

Respecto a los movimientos finos de la mano, se considera que es la aptitud, o capacidad que tiene en las manos y que le permiten desarrollar diversas acciones. En conclusión, por

cada ejercicio que se realice se debe ir aumentando la velocidad de esta manera se mejorará la motricidad fina.

Movimientos finos con los dedos

Regidor (2005) Es la destreza y habilidad que se tiene con los dedos de las manos y los pies para realizar diversas actividades. Las actividades que se comentan a continuación sirven para el desarrollo de las mismas: (1) Abrir y cerrar los dedos de la mano simultáneamente y alternándolas, aumentando la velocidad. (2) Juntar y separar los dedos de las manos aumentando la velocidad. (3) Tocar cada dedo con el dedo pulgar e ir aumentando la velocidad. (4) "Teclear" con los dedos sobre la mesa, e ir aumentando la velocidad. (5) Con la mano cerrada ir sacando de uno en uno los dedos, uno detrás de otro, empezando por el meñique. (6) Con las dos manos sobre la mesa levantar los dedos uno detrás de otro. (p.95)

Respecto a los movimientos finos con los dedos, es la capacidad que el niño posee con los dedos de los pies y de las manos para llevar a cabo distintas actividades. Todas estas actividades se realizarán siempre aumentando la velocidad, así lograremos fortalecer este tipo de movimientos.

Asimismo, Según Condemarin, Chadwick y Milicic (1996), las dividen en dos técnicas:

Técnicas gráfico plásticas: son ejercicios para desarrollar la motricidad fina necesaria para el aprendizaje de la escritura, entre ellas tenemos: puntear, marcar, contornear, colorear, dibujar y copiar. (p. 42)

Técnicas no gráficas. Actividades dirigidas para llegar a una mejor precisión y coordinación del movimiento de la mano, entre ellas tenemos las siguientes actividades: Recortar con ayuda de tijera o con las manos, Plegado de una hoja vertical, horizontal, cuadrado, figuras. Abrir y cerrar frascos: es una actividad donde se realiza movimientos de manera circular, Modelar plastilina, Abrochar o desabrochar una pieza de vestir. (p. 42)

Perspectiva del Desarrollo Motor

Concepto de Desarrollo

Ajuriaguerra (1997) define: “el desarrollo es el proceso progresivo de la persona indicando la evolución del ser humano produciendo una transición natural, social o cultural.

Concepto de Desarrollo Motor

Ajuriaguerra (1997) define: “El desarrollo motor se expresa mediante unas etapas que evidentemente evolucionan en consonancia con el desarrollo y la maduración del sistema nervioso: Organización del esqueleto motor, organización del plano motor y automatización de lo adquirido”. (p. 66)

Desarrollo motor es sumamente un proceso que se va avanzando en las etapas de desarrollo humano, es decir de los aspectos espacial y temporal del movimiento del niño. Es por ello que el desarrollo motor requiere del apoyo de un trabajo de coordinación dinámica general, donde la unión entre el campo visual y la motricidad de los brazos está siempre implicada en el acto de la mirada, por eso es imposible disociar la habilidad manual del apoyo ofrecido por el eje corporal y la cintura escapular a los brazos. La mano depende del cuerpo. La habilidad de las dos manos no es igual, a medida que evoluciona el trabajo de coordinación óculo-manual, el predominio lateral se reforzará y estabilizará. (p. 102)

Ajuriaguerra indica que el proceso de desarrollo motor pasa por tres etapas o fases:

Primera Etapa: Son procesos organizativos que se dividen en tres fases: organización del esqueleto motor, organización tónica de fondo, organización propioceptiva y la desaparición de reacciones primitivas. Estos procesos dependen en gran medida de la demanda y el medio.

Segunda Etapa: Esta etapa al igual que la primera, se caracteriza por procesos organizativos pero en esta etapa se produce una organización del plano motor, caracterizada por un mejor espacio temporal de la movilidad y un mayor desarrollo. Además también que la motricidad refleja da paso a la motricidad voluntaria.

Tercera Etapa: Se caracteriza por la automatización de la motricidad adquirida. Según el autor, la motricidad en los primeros meses de vida se define por una falta de control del tono y separación de los movimientos. Luego los reflejos comienzan a desaparecer, dando

paso a la motricidad voluntaria, luego de esta motricidad voluntaria los niños entran en contacto y conocen el medio a través de un contacto directo, de tocar, explorar, manipular, sentir, realizando movimientos directamente con los objetos entre otras cosas.

Por ello mediante estas tres etapas que indica Ajuriaguerra, estas tienen un soporte básico en el desarrollo del sistema nervioso central, en el crecimiento de las estructuras y el entorno en que se encuentran es por esto que hoy en día los niños tanto del primer ciclo como del segundo ciclo conducen a aplicar el uso de diferentes técnicas ya que más temprana sea la estimulación que reciben durante sus etapas de desarrollo, más alta es la probabilidad de que lleguen a alcanzar sus niveles de logro y así poder obtener un buen desarrollo en la realización de técnicas.

Importancia de las técnicas no gráficas

Benalcázar (2013) sostiene: Las técnicas no gráficas son importantes en tres aspectos:

Desarrollo físico:

Toda actividad artística necesita de movimientos de las diferentes partes de nuestro cuerpo. Para realizar los trabajos de artes plásticas se necesita una coordinación viso motriz. El niño físicamente activo, expresará movimientos físicos, desarrollando una mayor sensibilidad respecto a las actividades físicas. (p. 25)

Para ejecutar las prácticas de artes plásticas es necesario una relación precisa entre la visión y los movimientos del cuerpo. El niño físicamente activo, realizará movimientos físicos, desplegando una mayor acogida en relación con el ejercicio físico. Algunos niños poseen disminución en el tono muscular que hace que se mantengan más rectos, más quietos, por lo que no usan adecuadamente su cuerpo sobre todo en la realización de algunas acciones muy simples, como agarrar un punzón y puntear siguiendo la silueta de la figura, además se suma el problema que tienen para fijar la mirada al hacer la tarea. Por ello, es recomendable usar como estrategia las técnicas no gráficas para alcanzar una adecuada relación entre la vista y los movimientos de las manos.

Desarrollo perceptivo: Benalcázar (2013) sostiene:

Es fundamental e importante conocer el proceso de desarrollo perceptivo del niño se dice: que, en el proceso del aprendizaje, el niño toma contacto directo por los sentidos, razón por

las que se denomina "puertas del saber". Por eso el cultivo y desarrollo de nuestros sentidos es una parte fundamental de las actividades artísticas. En las actividades es importante que el niño viva situaciones concretas con el material a trabajar, viviendo el tamaño, peso, sonido, suavidad, etc. desarrollando así sus sentidos. (p. 25)

Tal como lo manifiesta el autor resulta esencial reconocer el desarrollo perceptivo del niño ya que, en el transcurso del aprendizaje, el niño se pone en contacto directo con los sentidos, proceso al que se le llama "puertas del saber". Por tanto, el ejercicio y mejoramiento de nuestros sentidos es una pieza elemental de las actividades artísticas. En éstas es necesario que el niño o niña se ponga en contacto con situaciones concretas como el uso del material, experimentando y sintiendo el peso, el sonido, el tamaño y la suavidad.

Desarrollo creativo: Benalcázar (2013) indicó:

El aspecto más importante de las actividades artísticas es el desarrollo imaginativo y creativo del niño. El niño de capacidad creativa desarrolla sus relaciones con las cosas, expresándolas, mediante conceptos independientes. El niño creador no preguntará jamás de qué manera pintar o dibujar una boca, nariz y sin vacilación alguna dibujará sus propios conceptos. Para que el niño se dote de esta capacidad creadora, es importante tener en cuenta, la motivación y los materiales a utilizar. (p.26)

Por tanto, para que un niño o niña desarrolle su capacidad creativa, es necesario que, en el proceso de enseñanza cuente con una buena motivación y con los recursos necesarios a emplear, sin embargo, no se le debe dar ningún tipo de muestras, ya que ello limitaría su imaginación creativa.

Por otro lado: Condemarin, Chadwick y Milicic (1996) mencionaron: "Las técnicas no gráficas son importantes por la realización de diferentes ejercicios para desarrollar la motricidad fina, con el objetivo de preparar a los niños y niñas para el proceso de aprendizaje y en especial de la escritura". (p. 47)

Estas actividades de técnicas no gráficas tiene como objetivo conseguir el dominio particular de ellos, así como la manipulación de objetos que se utilizan para llevar a la práctica, desarrollando así una buena habilidad motriz fina, con el desarrollo de estas actividades se pretende que los niños desarrollen al máximo sus potencialidades y a la vez

el niño se sienta como una manera de liberarse de tensiones y orgulloso de lo que realizó o plasmó. Es importante también presentarles las actividades adecuadas a su nivel madurativo con la intervención de los adultos y esta a su vez tiene que ser coherente y valiosa.

Actividades o Etapas del Desarrollo motor del niño.

Duque y Sierra (2009) sostienen:

El desarrollo motor empieza desde el nacimiento de los niños cuando de bebé coge un objeto con toda su mano por un acto reflejo y posteriormente deja este reflejo para coger objetos de manera voluntaria pues va dominando y coordinando sus propios movimientos y cada vez con mayor precisión. Cuando los niños tienen 3 años 4 o 5, ya van obteniendo o tienen cierto control sobre su desarrollo motriz. (p.71)

Duque y Sierra (2009) sostienen: “Cuando los niños tienen 3 años ya están obteniendo o tienen cierto control sobre la crayola y pueden dibujar un círculo, aunque al tratar de dibujar sus trazos son aún muy simples lo cual revela un creciente discernimiento motor”. (p.71)

A los 3 años el niño va desarrollando un mejor control y una coordinación oculo-manual que le permite construir una torre de nueve a diez piezas. Se entretiene con juegos permanentes por periodos largos, esto refleja un cambio en los intereses motores.

Duque y Sierra (2009) sostienen:

Cuando los niños tienen 4 años el niño alcanza mayor control de su motricidad, logrando así realizar actividades como: copiar letras, hacer trazos geométricos, usar tijeras para recortar, abotonarse los botones, moldear la plastilina, entre otras actividades. Y algunos niños con mayor capacidad lograrán incluso escribir su nombre diferenciando la letra mayúscula de las minúsculas. (p.72)

De acuerdo con Duque y Sierra (2009), A esta edad de 4 años, a los niños le gusta realizar pruebas motrices, donde sus actividades que se realicen son la manipulación de objetos pequeños y grandes como: tuercas de plástico, pelotitas de papel, entre otros. Sin embargo la preferencia unilateral no está dominante.

Cuando los niños tienen 5 años, el niño ya es capaz de controlar sus movimientos de toda la extremidad superior (mano, dedos, muñeca, brazo, antebrazo, hombro, etc.) y estará listo para poder recortar, pegar, abotonarse, atarse los pasadores, escribir, dibujar a una persona con trazos más definidos, es decir, el niño conforme va avanzando su edad, también va alcanzando mayor control de sus movimientos. (p. 72)

A esta edad el niño manipula el lápiz con mas seguridad y precisión, es capaz de dibujar la figura humana con mas rapidez y sus trazos se muestran más específicos.

Las distintas actividades que se realiza para el desenvolvimiento de la motricidad fina aportan al desarrollo de mi investigación ya que utilizarán diferentes técnicas tanto con material estructurado como no estructurado, es por esto que el desarrollo de la destreza motriz no puede ser fortalecido aisladamente y requiere del apoyo de un trabajo de coordinación dinámica, donde la unión entre el campo visual y la motricidad fina conllevara a un mejor desempeño del niño.

Motricidad

Pastor (2009) “Motricidad refleja todo el movimiento del ser humano, son movimientos que son parte del comportamiento, para un buen desempeño físico y emocional. (p. 122)

Motricidad fina

Condemarin, Chadwick y Milicic (1996) “Motricidad fina es el desarrollo motor de los movimientos musculares finos y precisos. Son movimientos pequeños del cuerpo, especialmente de las manos y sus dedos, con ayuda de la vista”. (p. 47)

Motricidad fina se refiere a la precisión, la coordinación, rapidez y el control de los movimientos de los dedos y de las manos.

Regidor (2005) “Motricidad son ejercicios que estimulan especialmente el tacto y la manualidad comprende todas las actividades que requieren precisión y un nivel de coordinación”. (p. 107)

Los ejercicios de la motricidad fina tienen que ver mucho con la coordinación oculo-manual, lo que supone un gran esfuerzo del cerebro, es decir, una gran estimulación. Se trata de ejercicios básicos para que en adelante los niños comiencen a escribir y leer correctamente.

Según Regidor (2005) la motricidad fina se clasifica en dos aspectos:

La coordinación viso manual: “Es la relación entre el ojo y la mano, tiene como función simultáneamente las manos y la vista con el objeto de realizar una actividad. El desarrollo de la coordinación conduce al niño a un dominio de las manos esto lo realiza antes de llegar a la independencia del brazo, antebrazo, manos y dedos”. (p. 107)

Lo dicho por Regidor, entonces coordinación viso manual viene a ser la base de varias acciones de nuestra vida diaria como abrocharse, desabrocharse, vestirse, lavarse, etc. Ya que esto dependerá para un desempeño óptimo en el aprendizaje del niño. Los elementos más afectados que intervienen directamente son: la mano, la muñeca, el antebrazo y el brazo.

Según el autor las actividades que nos van a ayudar en el desarrollo de la coordinación viso-manual son:

- Trazar: actividad muy básica, donde intervienen todos aquellos gestos que el niño tendrá que realizar primero con los dedos, luego haciendo trazos cortos y largos siguiendo una dirección.
- Recortar: cortar lo que sobra de algo, cortar con arte el papel en varias figuras, disminuir o hacer más pequeño algo material.
- Punzar: actividad que implica precisión, perforar papel, cartulina, con un objeto puntiagudo.
- Rasgar: actividad que consiste en trozar papel, ejerciendo presión y equilibrio de movimientos de los dedos.
- Moldear: actividad que consiste en moldear plastilina mediante la coordinación de ambas manos y el apoyo visual para hacer una figura determinada.
- Dibujar: delinear en una superficie, y sombrear imitando la figura de un cuerpo, describir con propiedad una pasión del ánimo o algo inanimado.
- Colorear: son ejercicios donde se colorea una superficie que tiene límites, el cual deberá respetar sin dejar espacios vacíos.

Este tipo de coordinaciones es esencial para el niño, porque mejora su precisión, rapidez y seguridad en sus movimientos, a la vez favorece el crecimiento del niño, logrando así independencia en el niño y perfeccionando sus actividades.

La coordinación viso motriz. “La coordinación viso motriz implica el ejercicio de movimientos controlados y deliberados que requieren de mucha precisión. El objetivo de esta coordinación viso motriz es estimular una coordinación fina con dirección, como se menciona anteriormente abarca la viso motricidad, es ayudar al niño a prepararse para la escritura, facilitando la adquisición del grafismo. Esta es la actividad mas compleja de este ámbito motor”. (p. 108)

Teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget

Piaget (1979) afirma: “El desarrollo cognitivo infantil en los principios de la lógica comienzan a instalarse antes de la adquisición del lenguaje, generándose a través de la actividad sensorial y motriz del bebé en interacción e interrelación con el medio, especialmente con el medio sociocultural”. (p. 142)

Coincido con la teoría de Piaget ya que el desarrollo cognitivo empieza a producirse antes de la adquisición del lenguaje, y que se genera mediante la actividad que realizan los sentidos y motricidad del niño quien se encuentra en interacción con su entorno, principalmente en el entorno sociocultural.

Piaget (1979) “La inteligencia se construye a partir de la actividad motriz de los niños y niñas. En los primeros años de vida hasta los siete años, todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño sobre el medio, las demás es a través de la acción y el movimiento”. (p. 142)

Por lo antes mencionado en tal sentido para Piaget (1979) la actividad motriz es el punto de partida de la inteligencia y esto se debe a que los primeros años de vida, el niño tiene acceso al conocimiento del mundo que les rodea a través de la actividad sensorio motriz. Es a través de sus posibilidades motrices como el niño o niña descubre, investiga, manipula los objetos y explora el espacio desarrollando su inteligencia práctica. En ese sentido estableció una secuencia de cuatro grandes estadios o períodos, que a su vez se dividen en subestadios. (p. 142)

- ❖ **Sensorio motriz (0-2 años):** Establece el periodo del lactante, el cual dura hasta la edad de 2 años, Es la etapa donde adquiere el lenguaje y el pensamiento propiamente dicho.
- ❖ **Pensamiento preoperacional (2-7años):** Aparece un pensamiento pre conceptual, intuitivo, individualista. Este pensamiento es fluido por la percepcion que tiene el niño/a del medio que le rodea.
- ❖ **Operaciones concretas (7-11 años):** Aparece las operaciones mentales, aunque ligadas a objetos concretos. En este estadio se encuentran la clasificación, la seriación, la conservación, entre otras.
- ❖ **Operaciones formales (15-16):** Se caracteriza por ser un pensamiento hipotético-deductivo, que le permite al sujeto llegar a deducciones apartir de hipótesis enunciadas verbalmente.

Por lo mencionado por Piaget, el segundo estadio El pensamiento preoperacional que comprende la edad de 2 a 7 años es el correspondiente a nuestro tema de investigación ya que conduce al niño a realizar acciones reiteradas que progresivamente mejoren sus nuevas formas de pensamiento, los organiza y aplica de acuerdo con su entorno que lo rodea.

Teoría de Brunner

Brunner (1992) menciona: “Lo más importante en la enseñanza de conceptos básicos es que se ayude a los niños a pasar, progresivamente, de un pensamiento concreto a un estadio de representación conceptual y simbólico que esté más adecuado con el crecimiento de su pensamiento”. (p. 86)

Asimismo mencionó: “En la etapa motriz fina, el niño pasa por un proceso de distintas secuencias de movimientos, en cuanto a actividades de técnicas de movimientos circulares como el enroscar y desenroscar para mejorar su desempeño motriz ”. (p. 86)

Para Bruner el niño desarrolla su inteligencia poco a poco y pasa por un aprendizaje mas significativo al desarrollarse, a través de la exploración activada por la curiosidad y el deseo de saber, dominando primero los aspectos más simples del aprendizaje para poder pasar después a los más complejos.

Teoria de Gallahue

Gallahue (2002) explica: “El movimiento de los niños como una progresión en la que el niño afina sus destrezas motoras. Esta progresión esta dividida en las siguientes etapas”:

- Movimientos reflexivos (1año): Vienen a ser movimientos involuntarios.
- Movimientos rudimentarios (2 años): Vienen a ser movimientos básicos.
- Movimientos fundamentales (2 a 7 años): Vienen a ser movimientos ya desarrollados.

El desarrollo de la motricidad evoluciona paralelo a unos periodos cronológicos concretos, todo ello acorde a una estructura piramidal, en la base de la cual se situa la motricidad mas básica, sencilla y rudimentaria. Sobre la que se cimientan los acontecimientos motrices cada ves mas especializados y complejos del ser humano. (p. 67)

Teoria de Gesell

Para Gesell (2004) en su teoría menciona las características motrices del niño de tres a cinco años, en las cuales define al niño de acuerdo a su actividad motriz. Así, se debe tener en claro que los movimientos de los niños sufren cambios madurativos que van desde su nacimiento, pasando de movimientos descordinados a movimientos coordinados que se efectúan gracias a la estimulación o técnicas recibidas por el adulto a través de una serie de pautas de desarrollo complejas. (p.48)

Enfoque pedagógico

Ferreiro y Taeborsky (1979) indicaron: “El enfoque constructivista se da porque es donde el niño aprende a partir de sus saberes previos con los que ya cuenta y la nueva información que se le proporciona, pero todo ello relacionado con el entorno en que se desarrolla”. (p.123)

El constructivismo es un proceso de construcción de conocimientos de forma continua. Aquí se considera al estudiante como el constructor y artesano de conocimiento. El constructivismo se fundamenta en la experiencia previa y tiene como objetivo desarrollar destrezas, valores y actitudes positivas en el estudiante para el logro del desarrollo humano.

1.4 Formulación del problema

Problema de investigación

Problema general

¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?

¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?

¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación aporta gran información teórica del Nivel de desarrollo de técnicas no gráficas en los niños de 4 años, para así obtener un mejor nivel de desarrollo dentro de la motricidad fina. Por ello es necesario describir cuales son estas técnicas llamadas por Ajuriaguerra no gráficas las cuales son: El recorte, enroscar y desenroscar, abotonar y desabotonar ya que ayudará a afianzar su desarrollo motriz del niño para que posteriormente el niño no tenga dificultad en cuanto a su habilidad y destreza en el desarrollo de la escritura

El desarrollo adecuado de sus habilidades y destrezas motrices, van a ser muy importantes en su desarrollo integral como individuo activo y dinámico. Es por esto que la presente investigación es importante, porque va a permitir recopilar información sobre el uso frecuente de técnicas no gráficas y su clasificación de actividades o estrategias innovadoras para el niño. Los resultados de este estudio

servirán como herramienta pedagógico para que los docentes mejoren sus productos en clase. Dicho estudio ha generado información lo cual servirá tanto a los docentes como para la comunidad, los aportes de formación de los cuales ellos puedan revisar. Esta investigación beneficiara a docentes, futuros investigadores, será punto de partida para el inicio de otras investigaciones.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Comparar el nivel de desarrollo de técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Objetivos específicos

Comparar el nivel de desarrollo de técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018.

Comparar el nivel de desarrollo de técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

Comparar el nivel de desarrollo de técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018.

1.7 Hipótesis

Hipótesis general

Hg: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

Hipótesis específicas

He.1: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

He.2: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

He.3: Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque de esta investigación es cuantitativa porque se utiliza la estadística para medir la variable ya que recoge datos para probar hipótesis con base en la medición numérica. (p. 152)

Tipo

Carrasco(2006) el tipo de investigación es básica, no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad (p. 43)

Esta investigación es básica, debido a que contribuye a la ampliación del conocimiento mediante la recolección de datos y porque da un aporte al conocimiento de la ciencia.

Nivel

La presente investigación es de nivel descriptiva. Para (Hernández et al., 2010)“consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p.24).

Tiene como objetivo describir sucesos indagados, del cual se manifestó en el momento de realizarse el estudio.

Diseño propiamente dicho

Así mismo Toro y Parra, (2006) Define al diseño no experimental como "aquella que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. (p. 152)

Esto quiere decir que solo es observable debido a que no puede influenciar sobre ellas porque ya sucedieron en su contexto natural.

Corte

Esta investigación es de corte transversal porque se realizan observaciones o se recolectan datos sobre la variable técnicas no gráficas. Esta recolección se hará en un momento y en un mismo tiempo. (Hernández et al., 2010, p.139)

Método

Sánchez y reyes (2015) se fundamentan en "recolectar en dos o más muestra con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de constatar estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada"(p.104).

En esta investigación se compara el nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en dos colegios tanto pública I.E.I. (Mi Niñito Jesús) como privada I.E.I. (Luz y Vida),Lima-Surquillo 2018.

Diagrama

M_1 ----- O_1

M_2 ----- O_2

En donde:

$M_1 - M_2$ = Muestra de estudio

$O_1 - O_2$ = Observación de las técnicas no graficas

2.2 Variables, operacionalización

Cuadro de operacionalización de la variable de Técnicas no gráficas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Valor	Rangos
Técnicas no gráficas	Las Técnicas no gráficas son ejercicios progresivos para desarrollar o mejorar la precisión, coordinación, rapidez y el control del movimiento de la mano. Se caracteriza porque su principal función es la búsqueda de la destreza motriz a través del movimiento y estas sirven para estimular la motricidad fina. Se llaman técnicas no gráficas porque no se utiliza lápiz, todo se realiza con movimientos de su cuerpo, manos y dedos.	Es una actividad de carácter dinámico, que requiere de movimientos bimanuales y que desarrolla especialmente la coordinación visomotora fina. Implica cortar el papel con el uso de tijeras.	Técnicas de recorte	Recorte de papeles	1 Recorta libremente papeles	SI = 1 NO = 0	Logro: 5-7 Proceso: 3-4 Inicio: 1-2
				Recorte siguiendo líneas	2 Recorta siguiendo líneas rectas		
					3 Recorta siguiendo líneas quebradas		
					4 Recorta siguiendo líneas onduladas		
					5 Recorta siguiendo líneas mixtas		
				Recorte de figuras	6 Recorta figuras simples		
					7 Recorta figuras complejas		
		Es una actividad de carácter dinámico, que implica el uso de toda la mano y hacer movimientos en forma de rosca o circulares. La dinámica de esta actividad se puede	Técnicas de enroscado y desenroscado	De frascos	8 Desenrosca frascos		Logro: 6-7 Proceso: 4-5 Inicio: 2-3
					9 Enrosca frascos		
				De botellas	10 Enrosca botellas		
					11 Desenrosca botellas		
				De tuercas	12 Desenrosca tuercas		

		realizar: abrir y cerrar botellas, abrir y cerrar la manija de la puerta, abrir y cerrar frascos			13 Enrosca tuercas		
		La actividad de abotonar y desabotonar requiere de una secuencia de pasos: desde mantener el ojal abierto para colocar el botón y luego hacerlo pasar y seguidamente atar el borde del ojal a la pieza de vestir y culminar pasando todo el botón; sin embargo, esta práctica es sencilla porque se puede realizar utilizando las prendas de vestir del mismo o de alguna muñeca.	Técnicas de abotonado y desabotonado	Libre	14 Desabotona su camisa libremente		Logro: 6-8 Proceso: 3-5 Inicio: 0-2
					15 Abotona su camisa libremente		
					16 Desabotona su pantalón libremente		
				Con indicación previa	17 Desabotona su camisa después de la indicación		General: Logro: 17-21 Proceso: 12-16 Inicio: 7-11
					18 Abotona su camisa después de la indicación		
				En pares	19 Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación		
					20 Abotona la camisa de su compañero después de la indicación		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Hernández, et. al, (2010) define: La población es definida como el grupo de personas, objetos o instituciones que son motivo de estudio, motivo por el que cuentan con una situación común para ambos. (p. 183)

La población de la presente investigación está constituida por 80 niños de 4 años de edad de las instituciones educativas “Luz y Vida” y Mi Niñito Jesús ubicadas en el distrito de Surquillo.

En la siguiente tabla se observa el número de niños de mi población.

Tabla 2. Distribución de la población de estudio.

Institución Educativa	Aulas	Nº de niños
I.E.I. Luz y Vida	Aula: amarilla	17 niños y niñas
	Aula: roja	17 niños y niñas
I.E.I. Mi Niñito Jesús	Aula: descubridores	22 niños y niñas
	Aula: talentosos	26 niños y niñas

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La muestra es una parte de la población que tiene como característica común el objeto de estudio. (Hernández, et. al 2010, p. 191). Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística para Población finita:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde: Z: 1,96 valor decimal asociado a Nivel de confianza

Nivel de confianza de la investigación: 95%

p y q; Valores de la proporción

e: Error muestral del 5% = 0,05

Reemplazando:

$$n = \frac{(1,96)^2 * (0,5)(0,5) (82)}{(0,05)^2(82 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$n = 68$ niños

En esta investigación la muestra estará conformada por 68 niños y niñas de 4 años de edad, de las instituciones educativas “Luz y Vida” y Mi Niñito Jesús” ubicado en el distrito de Surquillo.

Asimismo, la Prueba piloto se realizó con 10 niños tomados de la Población, pero que no formaron parte de la muestra.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dice que "la técnica no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, debido a que necesita de la decisión del investigador" (p. 176). La muestra se considera a los niños de 4 años que conforman un total de 68 alumnos de las instituciones educativas “Luz y Vida” y “Mi Niñito Jesús” ubicadas en el distrito de Surquillo.

Marco muestral

Bernal, C. (2010) “hace referencia a una nomina, el plano o la procedencia de donde pueden extractarse todas las unidades de muestreo o unidades de comparación en la población, donde después se tomaran los sujetos objeto de estudio” (p. 161).

Unidad de análisis

La unidad de análisis estará constituida por cada niño de las instituciones educativas “Luz y Vida” y Mi Niñito Jesús ubicadas en el distrito de Surquillo. La conformidad de estudios compete al organismo superior o característico de lo que va a ser

elemento determinado de estudio en una evaluación y describe al qué o quién es ente de disposición en una averiguación (Arias, 2012, p. 81).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas, vienen hacer el conglomerado de operaciones coordinadas que son necesarias para recolectar la información necesaria acerca de algún problema específico. (Hernández, et. al 2010, p. 193)

En esta investigación la técnica seleccionada será la observación, la cual se evaluará a los niños de forma individual.

Instrumentos

El instrumento que se utilizará es la lista de cotejo, creado por Sheyla Vásquez Silupú en el año 2013, es una herramienta que se emplea para observar sistemáticamente un proceso al comparar una lista de preguntas cerradas con las cualidades de los sujetos que se mide.

FICHA TÉCNICA

- 1) Nombre:** Instrumento de evaluación para medir las Técnicas no graficas en niños de 4 años.
- 2) Autor:** Sheyla Vásquez Silupú
- 3) Coautora:** Jessica Vargas Huallpa
- 4) Objetivo:** Comparar el nivel de desarrollo de las Técnicas no gráficas en niños de 4 años.
- 5) Lugar de aplicación:** I.E.I. Luz y Vida y la I.E. Mi Niñito Jesús distrito de Surquillo.
- 6) Forma de aplicación:** Lista de Cotejo.
- 7) Duración de la aplicación:** un día.
- 7) Descripción del instrumento:** Este instrumento es una Lista de Cotejo que consta de 20 ítems donde se evalúan a niños y niñas de 4 años. La evaluación es descriptiva-comparativa en los que se observará las Técnicas no gráficas en sus tres dimensiones:

técnica recorte, técnica enroscado y desenroscado y técnica abotonado y desabotonado.

8) Procedimiento de puntuación: La lista de cotejo es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación. Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es descriptiva comparativa.

Validez

Carrasco (2010) indicó: La validez se refiere a la calidad de un instrumento para medir de manera específica y oportuna las características para la cual ha sido diseñada y estructurada. (p. 89)

Es importante reconocer el punto de vista de conocedores de investigación, los cuales se encargarán de establecer la validez del instrumento, estableciendo la eficacia, la coherencia de las preguntas acerca de la variable técnicas no gráficas. Este proceso se lleva a cabo mediante el juicio de expertos.

Los responsables de la validación de la lista de cotejo fueron los siguientes:

Tabla 2

Validación por juicio de expertos.

n°	Apellidos nombres	Grado	Dictamen
Experto 1	Salazar Cerna Mavila	Mg.	Aplicable
Experto 2	Ríos Espinoza Carmen	Mg.	Aplicable
Experto 3	Augusto Cesar Mescua Figueroa	Mg.	Aplicable

Fuente: Fichas de validación de expertos

Confiabilidad

Según Carrasco (2010) define: El instrumento de medición es una herramienta que promueve resultados confiables y coherentes. En otras palabras, la aplicación repetida del instrumento a diversas personas origina resultados de expertos.

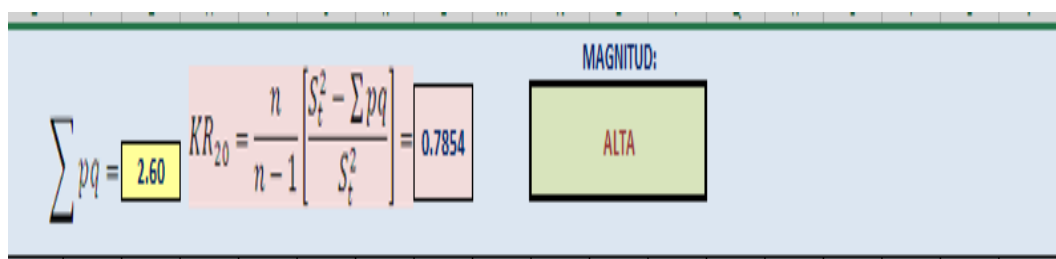
Para saber si es confiable o no se realizó la prueba piloto con 10 niños de la Institución educativa inicial “Luz y Vida”, los mismos que no formaron parte de la Muestra.

Luego de realizada la prueba piloto los datos fueron procesados estadísticamente. Para determinar el nivel de confiabilidad se eligió el estadígrafo de K-R 20 debido a que la escala del instrumento fue de tipo dicotómica: (1) Si y (0) No.

El resultado de la prueba K-R 20 arrojó un valor de: **0,7854**

Figura 1

Fiabilidad del instrumento



Fuente: base de datos

La prueba piloto se aplicó a 10 niños del aula de 4 años del colegio Luz y Vida lo cual se pudo comprobar que dicho instrumento de Lista de cotejo si es confiable con un nivel de 0.78 es decir alta confiabilidad.

2.5 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Para Salafranca (2000) nos menciona que “el proceso de análisis descriptivos es ineludible, puesto que nos proporciona una primera aproximación al contenido que nos pueden revelar los datos “(p.21). Como nos acaba de mencionar el autor, la estadística descriptiva busca analizar todos los datos recogidos. El análisis de datos se realizaron con el programa estadístico IBM SPSS versión 21, ello nos permitirá fijar porcentajes de incidencia en las respuestas obtenidas. Los datos obtenidos luego de emplear los instrumentos de recolección han sido debidamente procesados y estructurado en tablas y figuras estadísticas según las variables.

Análisis inferencial

Según Garrido y Alvarado (1995), contrastar una hipótesis es "comprobar su validez. Para ello, la hipótesis estadística debe ser sometida a prueba comparándola con otra"(p. 138).

Con respecto a lo antes mencionado, se trata de comparar las hipótesis nulas con las hipótesis afirmativas, la cual se aplicara una prueba estadística U-MAT WITDNEY con la finalidad de llegar a las conclusiones de esta investigación.

2.6 Aspectos éticos

Esta investigación es objetiva ya que todos los datos que se reúnan de ella serán los reales, para luego evidenciar los resultados con claridad y seriedad, por ello esta investigación asumió compromisos éticos durante todo el proceso de desarrollo, mantiene una confidencialidad ya que está sujeta a la protección de los niños y , conservando la identidad de cada uno de ellos, de igual forma se respeta la confidencialidad intelectual citando las fuentes consultadas aplicándolas al estilo de redacción APA. Finalmente los datos obtenidos se han presentado tal cual se recogieron y se presentan los resultados sin manipulación alguna por el investigador preservándose así el aspecto de veracidad de los resultados.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Como se puede observar en la Tabla 3 y Figura 1, las niñas que participaron en la evaluación fueron 37 que representaron el 54,4%, mientras que los niños fueron 31 que representaron el 45,6% del total de participantes. Se puede apreciar una ligera diferencia a favor de los niños que formaron parte del estudio.

Tabla 3

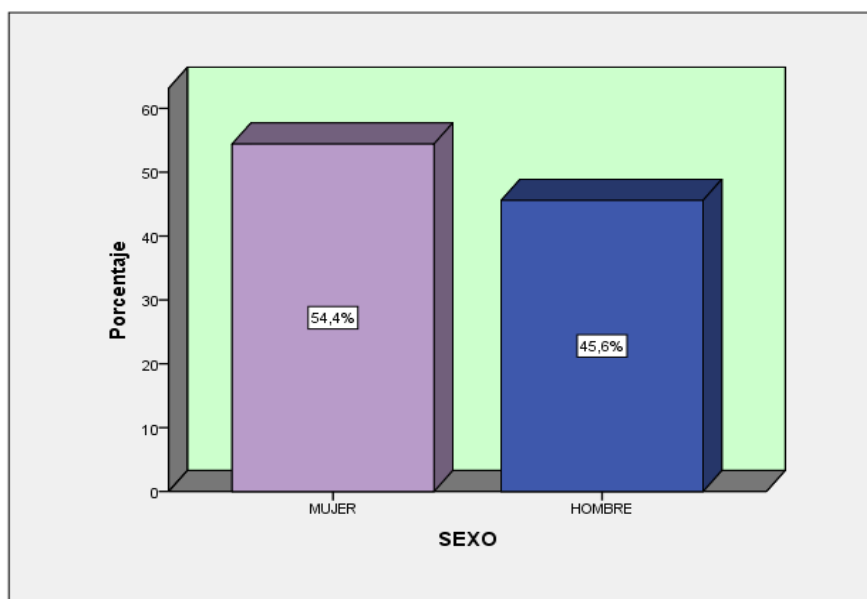
Sexo de los niños participantes de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niño Jesús de Surquillo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUJER	37	54,4	54,4	54,4
HOMBRE	31	45,6	45,6	100,0
Total	68	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 1.

Sexo de los niños participantes de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niño Jesús de Surquillo.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Como se puede observar en la Tabla 4 y Figura 2, las I.E.I. que participaron en la evaluación fueron Luz y vida y Mi niñoito jesus, que representaron el 29,4% mientras que la I.E.I. Mi niñoito jesus tiene un 70,6% de niños. Se puede apreciar que hay una gran diferencia con la I.E.I. luz y vida.

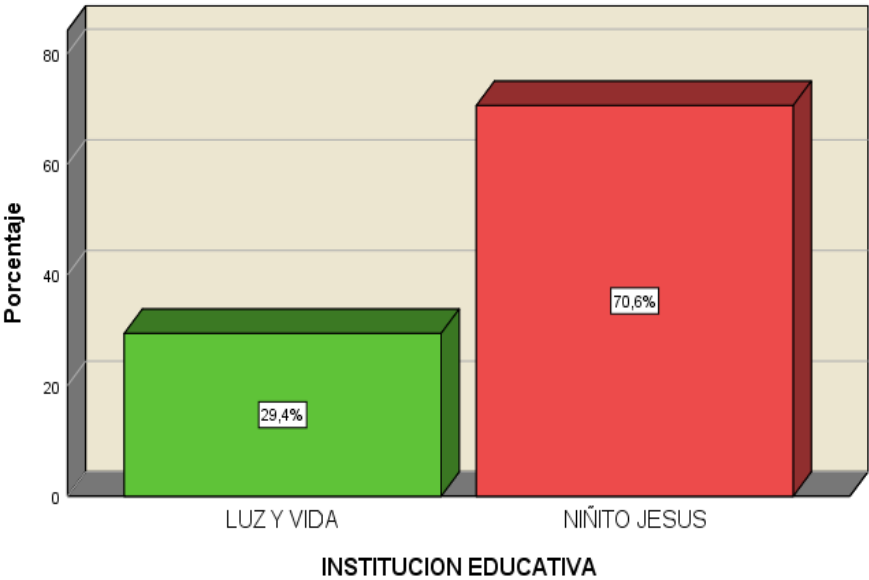
Tabla 4

Comparativo de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niñoito Jesús de Surquillo.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	LUZ Y VIDA	20	29,4	29,4	29,4
	NIÑITO JESUS	48	70,6	70,6	100,0
	Total	68	100,0	100,0	

Figura 2.

Comparativo de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I Mi Niñoito Jesús de Surquillo.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la misma manera, en la Tabla 5 y Figura 3, se puede apreciar que un 65% de los niños de la I.E. Luz y Vida se encuentran en el nivel de logro, mientras que en la I.E.I. Mi Niñito Jesús fueron 41,7% de niños en este nivel. Por otro lado; el 35% de niños de la I.E. Luz y Vida se encontraron en nivel de proceso en comparación con los niños de la I.E.I. Mi Niñito Jesús que se encontraron con un 35,4% en el mismo nivel. Finalmente hay un mayor número de porcentaje en el nivel de inicio con un 22,9% en la I.E.I. Mi Niñito Jesús, mientras en la I.E. Luz y Vida se encuentra un 0% del nivel de inicio.

Tabla 5

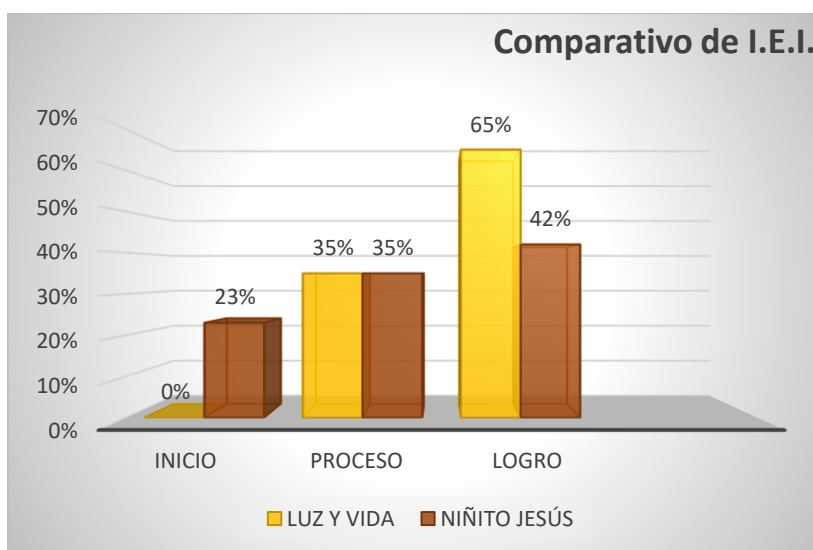
Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas No gráficas en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niñito Jesús de Surquillo.

INSTITUCION EDUCATIVA	LUZ Y VIDA		MI NIÑITO JESÚS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	0	0	11	22,9
PROCESO	7	35,0	17	35,4
LOGRO	13	65,0	20	41,7
Total	20	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 3

Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas No gráficas en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niñito Jesús de Surquillo



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Asimismo, en la Tabla 6 y Figura 4, se puede apreciar que un 95% de los niños de la I.E. Luz y Vida se encuentran en el nivel de logro, mientras que en la I.E.I. Mi Niño Jesús fueron 72,9% de niños en este nivel. Por otro lado; el 5% de niños de la I.E. Luz y Vida se encontraron en nivel de proceso en comparación con los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús que se encontraron con un 22,9% en el mismo nivel. Finalmente hay un mayor número de porcentaje en el nivel de inicio con un 4,2% en la I.E.I. Mi Niño Jesús, mientras en la I.E. Luz y Vida se encuentra un 0% del nivel de inicio.

Tabla 6

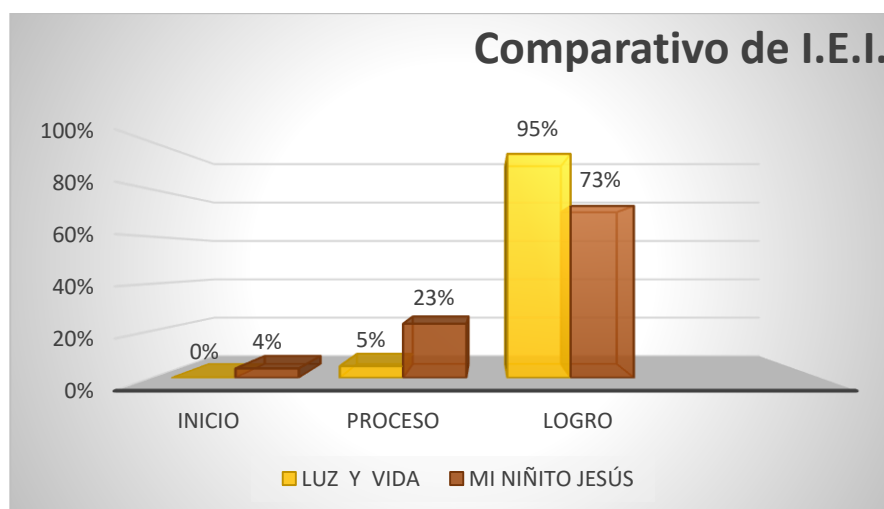
Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas de Recorte en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo.

INSTITUCIONEDUCA TIVA	LUZ Y VIDA		NIÑITO JESUS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	0	0	2	4,2
PROCESO	1	5,0	11	22,9
LOGRO	19	95,0	35	72,9
Total	20	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 4

Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas de Recorte en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

De la misma manera, en la Tabla 7 y Figura 5, se puede apreciar que un 70% de los niños de la I.E. Luz y Vida se encuentran en el nivel de logro, mientras que en la I.E.I. Mi Niño Jesús fueron 47,9% de niños en este nivel. Por otro lado; el 25% de niños de la I.E. Luz y Vida se encontraron en nivel de proceso en comparación con los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús que se encontraron con un 41,7% en el mismo nivel. Finalmente hay un mayor número de porcentaje en el nivel de inicio con un 10,4% en la I.E.I. Mi Niño Jesús, mientras en la I.E. Luz y Vida se encuentra un 5% del nivel de inicio.

Tabla 7

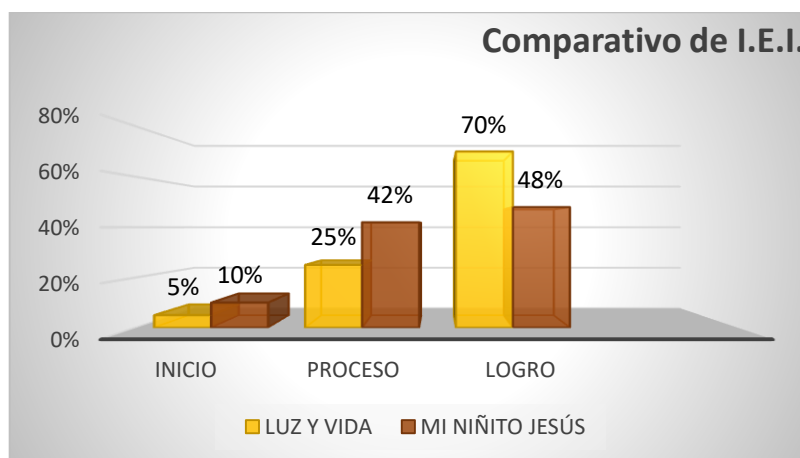
Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas de Enroscado y desenroscado en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo.

INSTITUCION EDUCATIVA	LUZ Y VIDA		NIÑITO JESUS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	1	5,0	5	10,4
PROCESO	5	25,0	20	41,7
LOGRO	14	70,0	23	47,9
Total	20	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 5.

Comparativo del nivel de Desarrollo de las Técnicas de Enroscado y Desenroscado en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

Por último, en la Tabla 8 y Figura 6, se puede apreciar que un 50% de los niños de la I.E. Luz y Vida se encuentran en el nivel de logro, mientras que en la I.E.I. Mi Niño Jesús fueron 31,3% de niños en este nivel. Por otro lado; el 45% de niños de la I.E. Luz y Vida se encontraron en nivel de proceso en comparación con los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús que se encontraron con un 56,3% en el mismo nivel. Finalmente hay un mayor número de porcentaje en el nivel de inicio con un 12,5% en la I.E.I. Mi Niño Jesús, mientras en la I.E. Luz y Vida se encuentra un 5% del nivel de inicio.

Tabla 8

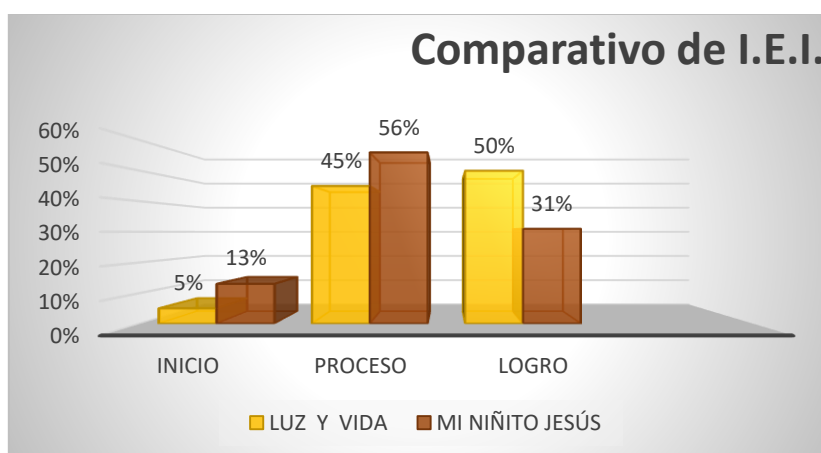
Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas de Abotonado y Desabotonado en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo.

INSTITUCION EDUCATIVA	LUZ Y VIDA		NIÑITO JESUS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	1	5,0	6	12,5
PROCESO	9	45,0	27	56,3
LOGRO	10	50,0	15	31,3
Total	20	100,0	48	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 6.

Comparativo del nivel de Desarrollo de Técnicas de Abotonado y Desabotonado en los niños de la I.E.I. Luz y Vida y los niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús de Surquillo



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a muestra un grado de significancia bilateral equivalente a 0,00 <0,05 por lo tanto los datos no muestran distribución normal, el método a emplear será no paramétrico con su prueba comparativo de U de Mann-Whitney.

Tabla 9

Estimación de estadístico de prueba de normalidad. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SUMAVAR	,132	68	,005	,915	68	,000
SUMADIM1	,315	68	,000	,773	68	,000
SUMADIM2	,333	68	,000	,754	68	,000
SUMADIM3	,174	68	,000	,901	68	,000

Análisis Inferencial

Prueba de Hipotesis

La prueba de hipótesis general, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Se observa en la tabla 10 que un 0% de los niños de la I.E.I. Luz y Vida se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en la I.E.I. Mi Niñito Jesús se encuentra con un 100% en este nivel. Por otro lado, 29,2% de los niños de la I.E.I. Luz y Vida se encontraron en nivel de proceso en comparación con los niños de la I.E.I. Mi Niñito Jesús con un 70,8% en el mismo nivel. Asimismo un 39,4% de niños se encontraron en nivel de logro, mientras

que en la I.E.I. Mi Niño Jesús con un 60,6%. Finalmente hay un mayor porcentaje de número de niños de la I.E.I. Mi Niño Jesús, que necesita de estas Técnicas no gráficas.

Tabla10.

Comparación del Nivel de Desarrollo de las Técnicas no gráficas entre las Instituciones educativas “Luz y Vida” y “Mi Niño Jesús” de Surquillo.

			INSTITUCION EDUCATIVA		Total
			LUZ Y VIDA	NIÑO JESUS	
CATEGORIAS PARA TÉCNICAS NO GRÁFICAS	INICIO	Recuento	0	11	11
		% dentro de CATEGORIAS PARA TÉCNICAS NO GRÁFICAS	0,0%	100,0%	100,0%
	PROCESO	Recuento	7	17	24
		% dentro de CATEGORIAS PARA TÉCNICAS NO GRÁFICAS	29,2%	70,8%	100,0%
	LOGRO	Recuento	13	20	33
		% dentro de CATEGORIAS PARA TÉCNICAS NO GRÁFICAS	39,4%	60,6%	100,0%
	Total		20	48	68
			29,4%	70,6%	100,0%

Hipótesis general

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.027 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Vida y la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Tabla 11.

Resultados de la prueba de U de MannWhitney para la Variable Técnicas no gráficas en Instituciones Educativas “Luz y Vida” y “Mi Niñito Jesús” de Surquillo.

CATEGORIAS PARA TÉCNICAS NO GRÁFICAS	
U de Mann-Whitney	329,500
Sig. asintótica (bilateral)	,027

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

Hipótesis específica 1

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Siendo el nivel de significancia bilateral menor que cero ($0.040 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Vida la I.E.I Mi Niño Jesús de Surquillo 2018.

Tabla 12.

Resultados de la prueba de U de MannWhitney para la dimensión técnica de recorte en Instituciones Educativas “Luz y Vida” y “Mi Niño Jesús” de Surquillo.

DIMENSIÓN TECNICA DE RECORTE	
U de Mann-Whitney	373,000
Sig. asintótica. (bilateral)	,040

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas enrosca y desenrosca en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas enrosca y desenrosca en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.100 > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de enroscado y

desenroscado en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Vida y la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Tabla 13.

Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para dimensión técnica de enrosca y desenrosca en Instituciones Educativas “Luz y Vida” y “Mi Niñito Jesús” de Surquillo

DIMENSION TÉCNICA ENROSCA Y DESENROSCA	
U de Mann-Whitney	371,500
Sig. asintótica (bilateral)	,100

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V21 para el estudio

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las técnicas abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo.

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.120 > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de abotonado y desabotonado en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Vida y la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Tabla 14.

Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión técnica de abotonado y desabotonado en Instituciones Educativas “Luz y Vida” y “Mi Niño Jesús” de Surquillo.

	DIMENSION TÉCNICA
	ABOTONADO DESABOTONADO
U de Mann-Whitney	376,500
Sig. Asintótica. (bilateral)	,120

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V21 para el estudio

DISCUSIÓN

Este estudio se realizó con un análisis estadístico de carácter descriptivo comparativo del Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de la I.E. Luz y Vida y Mi Niñito Jesús de Surquillo. Esta investigación se realizó con la finalidad de determinar si existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años, están plasmadas tanto en el análisis descriptivo (tablas y gráficos) como en el análisis inferencial (de la prueba U Mann Whitney), luego de la actividad estadística e interpretación de los datos se halló que si existe diferencia significativa del Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas entre ambas instituciones educativas, dónde se obtuvo un nivel de significancia ($P = 0,027$ ($p < 0,05$)) lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello se acepta que existe diferencia significativa de la variable entre ambas instituciones, cabe señalar que se observó en ambas instituciones se encuentran en un nivel de logro con un 65% los niños de la I.E. Luz y Vida, mientras que un 41,7% obtuvieron los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús. Por otro lado un 35% de los niños de la I.E. Luz y Vida todavía se encuentran en un nivel de proceso, mientras que un 35,4% de los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús se encuentran en el mismo nivel. Asimismo los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús obtuvieron un 23% que todavía se encuentran en un nivel de inicio. Estos resultados tienen similitud a los hallazgos obtenidos por Polanco (2013, p. 15). Con su investigación “Efectividad de la aplicación de las técnicas no gráficas en el desarrollo de las habilidades motrices finas en los niños de 4 años, llegó a la conclusión que las técnicas no gráficas si son efectivas con un 85% en el desarrollo de las habilidades motrices finas, incluyendo la presión manual y la coordinación óculo manual y un 15% de los niños que necesitan todavía un poco de ayuda en cuanto a la aplicación de las técnicas no gráficas en el desarrollo de las habilidades motrices finas. Del mismo sentido el estudio realizado por Vásquez (2014, p.15) sobre “técnicas no gráficas en niños y niñas de 4 años de la institución educativa particular College Kids” tiene similitud con nuestros resultados, llegó a la conclusión que empleando la técnica de recorte, la técnica de enroscado y desenroscado y la técnica de abotonado y desabotonado ayudan a estimular y desarrollar la motricidad fina del niño, ya que su resultado fue un 48% en nivel alto, un 32% obtuvieron un nivel medio y 20% obtuvieron un nivel bajo. Desde la perspectiva de Gesell (2004, p.29) tiene similitud con nuestros resultados ya que plantea que los niños de acuerdo a su actividad motriz sufren diferentes cambios madurativos que van desde su nacimiento

pasando de movimientos descordinados a movimientos coordinados, con ayuda de la estimulación o técnicas recibidas por el adulto, a través de una serie de pautas de desarrollo complejo. Por su parte Ajuriaguerra (1997, p.17) tiene similitud con nuestros resultados, ya que estas técnicas no gráficas ayudan a desarrollar o mejorar la precisión, coordinación, rapidez y el control del movimiento de la mano. Se caracteriza porque su principal función es la búsqueda de la destreza motriz a través del movimiento y estas sirven para estimular la motricidad fina. Se llaman técnicas no gráficas porque no se utiliza lápiz, todo se realiza con movimientos de su cuerpo, manos y dedos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación de datos como en el análisis inferencial (de la prueba U Mann Whitney) para contrastar la hipótesis, se halló que si existe diferencia en el nivel de desarrollo de técnica de recorte entre ambas instituciones educativas, dónde se obtuvo un nivel de significancia ($P = ,040$ ($p < 0,05$)) lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello se acepta que existe diferencia significativa de la primera dimensión (técnicas de recorte) entre ambas instituciones, cabe señalar que se observó en ambas instituciones se encuentran en un nivel de logro con un 95% los niños de la I.E. Luz y Vida, mientras que un 72,9% obtuvieron los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús. Por otro lado un 5% de los niños de la I.E. Luz y Vida todavía se encuentran en un nivel de proceso, mientras que un 22,9% de los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús se encuentran en el mismo nivel. Asimismo los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús obtuvieron un 4,2% que todavía se encuentran en un nivel de inicio. Estos resultados tiene similitud a los hallazgos obtenidos por Trejo (2013, p. 14). Con su tesis “las técnicas no graficas en niños de 4 años de la I.E.I Déjalo ser” llego a la conclusión que en la técnica de recortado se obtuvo un 84,6% en el nivel de logro previsto y un 15,4% en el nivel de proceso. Así mismo los resultados de la presente investigación son fundamentados por Piaget (1979, p.27) “La inteligencia se construye a partir de la actividad motriz de los niños y niñas. En los primeros años de vida hasta los siete años, todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño sobre el medio, las demás es a través de la acción y el movimiento”. Por su parte Ajuriaguerra (1997, p.19) tiene similitud con nuestros resultados ya que es una actividad de carácter dinámico, que requiere de movimientos bimanuales y que desarrolla especialmente la coordinación visomotora fina. Implica cortar el papel con el uso de

tijeras. Al comenzar a ejecutar este ejercicio, se debe de iniciar al niño para que recorte libremente, si manifiesta cierta habilidad, se le pide que recorte siguiendo patrones.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación de datos como en el análisis inferencial (de la prueba U Mann Whitney) para contrastar la hipótesis, se halló que no existe diferencia en el nivel de desarrollo de técnica de enroscado y desenroscado entre ambas instituciones educativas, dónde se obtuvo un nivel de significancia ($P = ,100$ ($p > 0,05$)) lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por ello se acepta que no existe diferencia significativa de la segunda dimensión (técnicas de enroscado y desenroscado) entre ambas instituciones, cabe señalar que se observó en ambas instituciones se encuentran en un nivel de logro con un 70% los niños de la I.E. Luz y Vida, mientras que un 47,9% obtuvieron los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús. Por otro lado un 25% de los niños de la I.E. Luz y Vida todavía se encuentran en un nivel de proceso, mientras que un 41,7% de los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús se encuentran en el mismo nivel. Asimismo en el nivel de inicio los niños de la I.E. Luz y Vida obtuvieron un 5% y en la I.E. Mi Niñito Jesús obtuvieron un 10,4% en dicho nivel. Estos resultados coinciden a los hallazgos obtenidos por Benites y García (2013, p. 14). Con su tesis “Desarrollo de la coordinación viso-manual en técnicas no graficas en niños de 4- 6 años de las I.E. Francisco Bolognesi y la I.E.P. LearningKids” llegaron a la conclusión que en abrir y cerrar frascos ambas instituciones se encontraron en el nivel alto, La I.E. Francisco Bolognesi obtuvo un 49% y la I.E.P. LearningKids obtuvo un 51%. Así mismo los resultados de la presente investigación son fundamentados por Bruner (1992, p.29) En la etapa motriz fina, el niño pasa por un proceso de distintas secuencias de movimientos, en cuanto a actividades de técnicas de movimientos circulares como el enroscar y desenroscar para mejorar su desempeño motriz. Por su parte Condemarin, Chadwick y Milicic (1996) mencionan que la actividad de abrir frascos y cerrar frascos es una actividad donde se realiza movimientos de manera circular. (p. 21)

En cuanto a la tercera hipótesis específica, luego de la actividad estadística e interpretación de datos como en el análisis inferencial (de la prueba U Mann Whitney) para contrastar la hipótesis, se halló que no existe diferencia en el nivel de desarrollo de técnica de abotonado y desabotonado entre ambas instituciones educativas, dónde se obtuvo un nivel de significancia ($P = ,120$ ($p > 0,05$)) lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la

hipótesis alterna, por ello se acepta que no existe diferencia significativa en la tercera dimensión (técnicas de abotonado y desabotonado) entre ambas instituciones educativas, cabe señalar que se observó en ambas instituciones se encuentran en un nivel de logro con un 50% los niños de la I.E. Luz y Vida, mientras que un 31,3% obtuvieron los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús. Por otro lado un 45% de los niños de la I.E. Luz y Vida todavía se encuentran en un nivel de proceso, mientras que un 56,3% de los niños de la I.E. Mi Niñito Jesús se encuentran en el mismo nivel. Asimismo en el nivel de inicio los niños de la I.E. Luz y Vida obtuvieron un 5% y en la I.E. Mi Niñito Jesús obtuvieron un 12,5% en dicho nivel. Estos resultados tiene similitud a los hallazgos obtenidos por Vásquez (2014, p.15) sobre “técnicas no gráficas en niños y niñas de 4 años de la institución educativa particular College Kids” tiene similitud con nuestros resultados, los niños obtuvieron un 48 % un nivel alto, un 32 % de los niños obtuvieron un nivel medio y un 20 % de los niños obtuvieron un nivel bajo. Así mismo los resultados de la presente investigación son fundamentados por Gesell (2004, p.29) tiene similitud con nuestros resultados ya que en su teoría menciona las características motrices del niño de tres a cinco años, en las cuales define al niño de acuerdo a su actividad motriz. Así, se debe tener en claro que los movimientos de los niños sufren cambios madurativos que van desde su nacimiento, pasando de movimientos descordinados a movimientos coordinados que se efectúan gracias a la estimulación o técnicas recibidas por el adulto a través de una serie de pautas de desarrollo complejo. Por su parte Ajuriaguerra (1997, p.20) tiene similitud con nuestros resultados ya que la actividad de abotonar y desabotonar requiere de una secuencia de pasos: desde mantener el ojal abierto para colocar el botón y luego hacerlo pasar y seguidamente atar el borde del ojal a la pieza de vestir y culminar pasando todo el botón; sin embargo, esta práctica es sencilla porque se puede realizar utilizando las prendas de vestir del mismo o de alguna muñeca.

CONCLUSIÓN

Primera.

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.027 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas no gráficas en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Viday la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Segunda.

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.040 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: Existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Viday la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Tercera.

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.100 > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de enrosca y desenrosca en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Viday la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

Cuarta.

Siendo el nivel de significancia bilateral mayor que cero ($0.120 > 0.05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto se puede concluir que: No existen diferencias significativas entre el nivel de desarrollo de las técnicas de abotonado y desabotonado en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I Luz y Viday la I.E.I Mi Niñito Jesús de Surquillo 2018.

RECOMENDACIONES

Primera.

La docente debe realizar actividades creativas e innovadoras, dónde el niño participe y pueda desarrollar sus habilidades motrices.

Segunda.

Se recomienda a los padres o tutores de los niños, para que se involucren con la enseñanza de las técnicas, debido a que son influencia y un gran apoyo directo hacia ellos.

Tercera

La docente debe hacer que el alumno tenga interés por las actividades de reciclaje como frascos de plástico realizando la tecnica de enroscar y desenroscar, a su vez no contaminando el medio ambiente.

Cuarto

Es importante que las docentes brinden a los niños un clima de confianza y armonía, que transmita una buena actitud y entre en confianza en el niño dispuesto a aprender.

REFERENCIAS

- Ajuriaguerra(1991) *Desarrollo de la psicomotricidad de técnicas guía infantil*. 4ta edición. Barcelona, España: Ediciones Mennsson.
- Álvarez. G. (2017).*Desafío de la educación preescolar*. 12va ed. Costa Rica: Universidad de Costa Rica Barrera, G.*La educación Preescolar comprensión Biopsicosocial y educativa*. Edit. Salvat. Barcelona: España 3era.Edición.
- Benalcázar, M. (2013). *La Estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la Motricidad Fina en niños con Síndrome de Down de 5 años del Instituto Fiscomisional “Fe y Alegría” de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas, periodo 2012*. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Benites, R. y García, S. (2014).*Desarrollo de la coordinación viso-manual en tecnica no grafica niños cuatro a seis años de edad de las instituciones educativas particulares “Francisco Bolognesi” y “LearningKids”, Arequipa 2013*. Tesis. Perú. Universidad Católica de Santa María. Recuperado de:
<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/4421/57.3185.E.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2010).*Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Calero, M. (2016).*Pinza digital en la iniciación a la preescritura en los niños y niñas de 5-6 años*. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Costa, H. y Linares, M. (2018).*Habilidades motrices finas según uso de técnicas no gráficas en niños con Síndrome de Down de 5 a 7 años*. Tesis. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Duque, H y Sierra, R. (2009).*Desarrollo integral del niño de 0 a 6 años*. 2da. Ed. Colombia: San Pablo.
- Ferland, F. (2005).*¿Jugamos? El juego con niñas y niños de 0 a 6 años*. Madrid: Narcea.

- Ferreiro, E. y Taeberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México, Siglo XXI.
- Gaón, S. (2010). *Técnicas grafo plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la escuela "Abdón Calderón" de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi*. Tesis. Ecuador: Universidad Nacional de Ambato.
- Granillo, Y. y Macías, M. (2013). *Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas*. Tesis. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación (5 ed.)*. México, Mc GrawHill.
- Gesell (2004). *Teorías pedagógicas: Enfoques Teóricos a la Educación Inicial*. Recuperado el 10 de julio del 2004 de <http://www.Gesell.int/resources/pages/asp>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Sistema de monitoreo y seguimiento de los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible*. Lima, Perú: INEI.
- MINEDU (2018). *Diseño Curricular Nacional (Plan curricular de la Educación Básica Regular)*
- Vasques (2014). *Técnicas no gráficas en niños y niñas de 4 años de la institución educativa particular College Kids, Los olivos 2014.. Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el título profesional de licenciada en educación inicial*.
- Piaget, J. (1979). *La formación del símbolo en el niño* (Gutiérrez, J., Trad.). México
- Trejo, P. (2013) *Las técnicas no gráficas en niños de 5 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos – 2013*. Tesis. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Bruner (2002). *Teorías pedagógicas: Enfoques Teóricos a la Educación Inicial*. Recuperado el 30 de julio del 2007 de <http://www.Bruner.int/resources/pages/asp>
- Gallahue (2002). *Teorías pedagógicas: Enfoques Teóricos a la Educación Inicial*. Recuperado el 30 de julio del 2007 de <http://www.Bruner.int/resources/pages/asp>

- Polanco, M. (2013). *Aplicación de las Técnicas no gráficas para desarrollar Habilidades Motrices Finas en los niños de 4 años*. Tesis. Venezuela: Universidad Estatal de Milagro.
- Salafranca (2000). *Estadística aplicada con SPSS y StatGraphics*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Regidor, R. (2005) *Las capacidades del niño: Guía de estimulación temprana de 0 a 8 años*. 2da. Ed. España: Edu.com
- Condemarin, Chadwick y Milicic (1996), *El desarrollo motor del niño: Guía de estimulación* 2da. Ed. España: Edu.com
- Quintero, V. (2013) *Material didáctico para desarrollar la motricidad fina en niños de 3 a 5 años*. Colombia: Universidad Católica De Pereira.
- Huayama (2016). *Eficacia del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años del nivel inicial del colegio adventista “El buen Maestro” de Quillabamba cuzco 2014*. Tesis Presentada en la Universidad Peruana la Unión.
- Sánchez y Reyes (2015). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*.
- Toro y Parra (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. (6) Caracas: Editorial Episteme.
- Pérez y Merino (2012). *Definición de: Definición de técnica* (<https://definicion.de/tecnica/>)

Anexos

Anexo 01. Instrumento

LISTA DE COTEJO

Nombre y Apellidos: Edad:

Fecha:

Docente: Sección:

INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos un conjunto de acciones que han de desarrollar los niños y niñas de 4 años, seguir las instrucciones correspondientes y marcar SI cuando la evidencia a evaluar se cumple; caso contrario marque NO.

Nº	ITEMS	SI	NO
01	1 Recorta libremente papeles		
02	2 Recorta siguiendo líneas rectas		
03	3 Recorta siguiendo líneas quebradas		
04	4 Recorta siguiendo líneas onduladas		
05	5 Recorta siguiendo líneas mixtas		
06	6 Recorta figuras simples		
07	7 Recorta figuras complejas		
08	8 Desenrosca frascos		
09	9 Enrosca frascos		
10	10 Enrosca botellas		
11	11 Desenrosca botellas		
12	12 Desenrosca tuercas		
13	13 Enrosca tuercas		
14	14 Desabotona su camisa libremente		
15	15 Abotona su camisa libremente		
16	16 Desabotona su pantalón libremente		
17	17 Desabotona su camisa después de la indicación		
18	18 Abotona su camisa después de la indicación		
19	19 Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación		
20	20 Abotona la camisa de su compañero después de la indicación		

Anexo 02. Confiabilidad del instrumento

2	Total Sujetos=		20		<div><div><div>$\sum pq = 2.60$</div><div>$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum pq}{S_t^2} \right] = 0.7854$</div></div><div>MAGNITUD: ALTA</div></div>																			
3																								
4	Var-Total=	10.24																						
5	Preguntas=	20																						
6	p =	0.850	0.900	0.850	0.900	0.850	0.900	0.800	0.850	0.750	0.800	0.750	0.850	0.850	0.850	0.800	0.900	0.900	0.750	0.900	0.850			
7	q =	0.150	0.100	0.150	0.100	0.150	0.100	0.200	0.150	0.250	0.200	0.250	0.150	0.150	0.150	0.200	0.100	0.100	0.250	0.100	0.150			
8	p*q=	0.128	0.090	0.128	0.090	0.128	0.090	0.160	0.128	0.188	0.160	0.188	0.128	0.128	0.128	0.160	0.090	0.090	0.188	0.090	0.128			
9	Cuenta=	20	20	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000			
10	Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20			
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
13	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
14	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1			
15	5	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0			
16	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1			
17	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1			
18	8	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0			
19	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
20	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
21	11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
22	12	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0			
23	13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
24	14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1			
25	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1			
26	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1			
27	17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1			
28	18	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
29	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
30	20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
		ALFA DE CROMBACH		kr20		Interpretación																		

Anexo 03. Corrección y puntuación

Escala de puntuación es la siguiente.

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
7– 11	Inicio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran nulo desempeño de las dimensiones del procesamiento de información lo que facilitan el acceso al aprendizaje significativo.
12– 16	Proceso	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran poco desempeño al desarrollar algunas dimensiones del procesamiento de información lo que facilitan en el acceso al aprendizaje significativo
17– 21	Logrado	Los niños/as cuya puntuación total se encuentran en este nivel muestran un buen desempeño al desarrollar el procesamiento de información completo lo que facilita en el acceso al aprendizaje significativo.

Anexo 4: Escala valorativa y descriptiva por dimensiones de la Variable

Dimensión 1 : Técnica de Recorte

Categoría	SI = 1	NO = 0
Recorta libremente papeles	Se pondrá SI=1 Cuando el niño recorta más de 1 hoja.	Se pondrá NO=0 Cuando el niño recorta sólo 1 hoja o ninguno.
Recorta siguiendo líneas rectas	Si corta: 2 a 3 líneas rectas = 1punto	Si corta: 1 línea recta = 0 punto
Recorta siguiendo líneas quebradas	Si corta: 2 a 3 líneas quebradas = 1punto	Si corta: 1 línea quebrada = 0 punto
Recorta siguiendo líneas onduladas	Si corta: 2 a 3 líneas onduladas = 1 punto	Si corta: 1 línea ondulada = 0 punto
Recorta siguiendo líneas mixtas	Si corta: 2 a 3 líneas mixtas = 1 punto	Si corta: 1 línea mixta = 0 punto
Recorta figuras simples	Si corta: 2 a 3 figuras simples = 1 punto	Si corta: 1 figura simple = 0 punto
Recorta figuras complejas	Si corta: 2 a 3 figuras complejas = 1 punto	Si corta: 1 figura compleja = 0 punto

Dimensión 2: Técnica de enroscado y desenroscado

Categoría	SI = 1	NO = 0
Desenrosca frascos	Cuando el niño desenrosca la tapa de los 3 frascos en sentido antihorario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desenrosca las tapas o no completa la acción.
Enrosca frascos	Cuando el niño enrosca la tapa de los 3 frascos en sentido horario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no enrosca las tapas o no completa la acción.
Enrosca botellas	Cuando el niño enrosca la tapa de las 3 botellas en sentido horario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no enrosca las tapas o no completa la acción.
Desenrosca botellas	Cuando el niño desenrosca la tapa de las 3 botellas en sentido antihorario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desenrosca las tapas o no completa la acción.
Desenrosca tuercas	Cuando el niño desenrosca 3 tuercas en sentido antihorario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desenrosca las tuercas o no completa la acción.
Enrosca tuercas	Cuando el niño enrosca 3 tuercas en sentido horario hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no enrosca las tuercas o no completa la acción.

Dimensión 3: Técnica de abotonado y desabotonado

Categoría	SI = 1	NO = 0
Desabotona su camisa libremente	Cuando el niño desabotona 3 botones hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desabotona o no completa la acción.
Abotona su camisa libremente	Cuando el niño abotona 3 botones hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no abotona o no completa la acción.
Desabotona su camisa después de la indicación	Cuando el niño desabotona 3 botones en forma ordenada de arriba hacia abajo, hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desabotona en forma ordenada de arriba hacia abajo o no completa la acción.
Abotona su camisa después de la indicación	Cuando el niño abotona 3 botones en forma ordenada de arriba hacia abajo, hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no abotona en forma ordenada de arriba hacia abajo o no completa la acción.
Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación	Cuando el niño desabotona 3 botones de la camisa de su compañero en forma ordenada de arriba hacia abajo, hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desabotona la camisa de su compañero en forma ordenada de arriba hacia abajo o no completa la acción.
Abotona la camisa de su compañero después de la indicación	Cuando el niño abotona 3 botones de la camisa de su compañero en forma ordenada de arriba hacia abajo, hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no abotona la camisa de su compañero en forma ordenada de arriba hacia abajo o no completa la acción.
Desabotona su pantalón libremente	Cuando el niño desabotona su pantalón hasta extraerla por completo.	Cuando el niño no desabotona su pantalón o no completa la acción.

Anexo 5: Certificado de Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS NO GRÁFICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Técnicas de recorte							
2	Recorta libremente papeles	✓		✓		✓		
3	Recorta siguiendo líneas rectas	✓		✓		✓		
4	Recorta siguiendo líneas quebradas	✓		✓		✓		
5	Recorta siguiendo líneas onduladas	✓		✓		✓		
6	Recorta siguiendo líneas mixtas	✓		✓		✓		
7	Recorta figuras simples	✓		✓		✓		
8	Recorta figuras complejas	✓		✓		✓		
9	Técnicas de enroscado y desenroscado	✓		✓		✓		
10	Desenrosca frascos	✓		✓		✓		
11	Enrosca frascos	✓		✓		✓		
12	Enrosca botellas	✓		✓		✓		
13	Desenrosca botellas	✓		✓		✓		
14	Desenrosca tuercas	✓		✓		✓		
15	Enrosca tuercas	✓		✓		✓		
16	Técnicas de abotonado y desabotonado	✓		✓		✓		
17	Desabotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
18	Abotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
19	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
20	Abotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Drl Mg: Ros Espinoza Carrero DNI: 07126341

Especialidad del validador: Lic. Comunicación Integral

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

R. 06 de 06 del 2013

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS NO GRÁFICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Técnicas de recorte							
2	Recorta libremente papeles	✓		✓		✓		
3	Recorta siguiendo líneas rectas	✓		✓		✓		
4	Recorta siguiendo líneas quebradas	✓		✓		✓		
5	Recorta siguiendo líneas onduladas	✓		✓		✓		
6	Recorta siguiendo líneas mixtas	✓		✓		✓		
7	Recorta figuras simples	✓		✓		✓		
8	Recorta figuras complejas	✓		✓		✓		
9	Técnicas de enroscado y desenroscado	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Desenrosca frascos	✓		✓		✓		
11	Enrosca frascos	✓		✓		✓		
12	Enrosca botellas	✓		✓		✓		
13	Desenrosca botellas	✓		✓		✓		
14	Desenrosca tuercas	✓		✓		✓		
15	Técnicas de abotonado y desabotonado	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desabotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
17	Abotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
18	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
19	Abotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
20	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Salazar Cerna Navita

Especialidad del validador: Mg. En Problemas de Aprendizaje

DNI: 10341928

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 06 del 2018

Salazar Cerna Navita

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TÉCNICAS NO GRÁFICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Técnicas de recorte							
2	Recorta libremente papeles	✓		✓		✓		
3	Recorta siguiendo líneas rectas	✓		✓		✓		
4	Recorta siguiendo líneas quebradas	✓		✓		✓		
5	Recorta siguiendo líneas onduladas	✓		✓		✓		
6	Recorta siguiendo líneas mixtas	✓		✓		✓		
7	Recorta figuras simples	✓		✓		✓		
8	Recorta figuras complejas	✓		✓		✓		
9	Técnicas de enroscado y desenroscado	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Desenrosca frascos	✓		✓		✓		
11	Enrosca frascos	✓		✓		✓		
12	Enrosca botellas	✓		✓		✓		
13	Desenrosca botellas	✓		✓		✓		
14	Desenrosca tuercas	✓		✓		✓		
15	Técnicas de abotonado y desabotonado	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desabotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
17	Abotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
18	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
19	Abotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
20	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Augusto César Herrera Figueroa DNI: 09929089

Especialidad del validador: Psicología de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

18 de junio del 2018
 Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Base de datos de análisis estadístico

BASE DE DATOS 2.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

	SEXO	GRUPO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI
4	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	SI	SI
7	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI
11	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
15	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI
18	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	MUJER	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
20	HOMBRE	LUZ Y VIDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	MUJER	NIÑITO JESUS	SI	SI	SI	NO	NO	SI	NO	SI	SI
22	HOMBRE	NIÑITO JESUS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
23	HOMBRE	NIÑITO JESUS	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI
24	MUJER	NIÑITO JESUS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Anexo 07: Matriz de consistencia de Técnicas no gráficas

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES																
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas no graficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE.1. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de recorte en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?</p> <p>PE.2. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?</p> <p>PE.3. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de desarrollo de las técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Comparar el nivel de desarrollo de las Técnicas no graficas en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE.1. Comparar el nivel de desarrollo de las Técnicas de recorte en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p> <p>OE.2. Comparar el nivel de desarrollo de las Técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p> <p>OE.3. Comparar el nivel de desarrollo de las Técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las Técnicas no graficas en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE.1. Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las Técnicas de recorte en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p> <p>HE.2. Existe diferencias significativas <u>en</u> el nivel de desarrollo de las Técnicas de enroscado y desenroscado en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p> <p>HE.3. Existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las Técnicas de abotonado y desabotonado en niños de 4 años de dos Instituciones Educativas de Surquillo, 2018</p>	<p>Variable 1: Técnicas no gráficas</p> <table> <tr> <th>Dimensión</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Nivel - Rango</th></tr> <tr> <td>Técnica de recorte</td><td>Recortar</td><td>1, 2, 3 4, 5, 6, 7</td><td>logro: 5-7 Proceso: 3-4 Inicio: 1-2</td></tr> <tr> <td>Técnica de enroscado y desenroscado</td><td>Enroscado y desenroscado</td><td>8,9,10,11, 12,13</td><td>logro: 6-7 Proceso: 4-5 Inicio: 2-3</td></tr> <tr> <td>Técnica de Abotonado y desabotonado</td><td>Abotonado y desabotonado</td><td>14, 15,16,17,18,19,20</td><td>logro: 6-8 Proceso: 3-5 Inicio: 0-2</td></tr> </table> <hr/> <p>GENERAL: TECNICAS NO GRAFICAS:</p> <p>Valor</p> <p>logro: 17-21 Proceso: 12-16 Inicio: 7-11</p> <p>Si = 1 No = 0</p>	Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel - Rango	Técnica de recorte	Recortar	1, 2, 3 4, 5, 6, 7	logro: 5-7 Proceso: 3-4 Inicio: 1-2	Técnica de enroscado y desenroscado	Enroscado y desenroscado	8,9,10,11, 12,13	logro: 6-7 Proceso: 4-5 Inicio: 2-3	Técnica de Abotonado y desabotonado	Abotonado y desabotonado	14, 15,16,17,18,19,20	logro: 6-8 Proceso: 3-5 Inicio: 0-2
Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel - Rango																
Técnica de recorte	Recortar	1, 2, 3 4, 5, 6, 7	logro: 5-7 Proceso: 3-4 Inicio: 1-2																
Técnica de enroscado y desenroscado	Enroscado y desenroscado	8,9,10,11, 12,13	logro: 6-7 Proceso: 4-5 Inicio: 2-3																
Técnica de Abotonado y desabotonado	Abotonado y desabotonado	14, 15,16,17,18,19,20	logro: 6-8 Proceso: 3-5 Inicio: 0-2																



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Vargas Huallpa Jessica

D.N.I. : 44890434

Domicilio : St 2, Gr 7, Mz G, Lt 4 Villa el Salvador

Teléfono : Fijo : 2870823 Móvil : 936022851

E-mail : jessimari.vargas.h@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e idiomas

Escuela : Educación inicial

Carrera : Educación inicial

Título : Licenciada en Educación Inicial

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vargas Huallpa Jessica

Título de la tesis:

Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos
instituciones educativas de Surquillo, 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

14/12/2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-09-2018
Página : 1 de 1

Yo Jessica Vargas Hualpa, identificado con DNI N° 44890434, egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018.," en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 44890434

FECHA: 19 de diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vargas Hualpa Jessica

INFORME TITULADO:

Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018

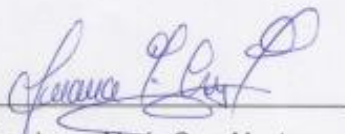
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 13/12/2018

NOTA O MENCIÓN:




Dra. Juana Márta Cruz Montero



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-09-2018
Página : 1 de 1

Yo, Cesar Robín Vilcapoma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Nivel de desarrollo de Técnicas no gráficas en niños de 4 años de dos instituciones educativas de Surquillo, 2018", de la estudiante Jessica Vargas Huallpa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de Noviembre del 2018



Mg. Cesar Robín Vilcapoma Pérez
DNI: 09142246

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

